ISSN 0130—3554

Советские архивы

4
1985
МОСКВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



научно-теоретический и научно-практический журнал
ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

№ 4 ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА 1985

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

ОБЗОРЫ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ОБМЕН ОПЫТОМ

ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

* * *

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. тел. 245-09-01, 245-81-58
Рукописи представляются в двух экземплярах

Сдано в набор 27.05.85. Подписано в печать 17.07.85. А13617. Формат 70×108 1/16.
Высокая печать. Усл. печ. л. 8,75. Учетно-изд. л. 11,5. Тираж 11 050 экз. Цена 70 коп. Заказ 1475

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской обл.

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»

27—29 марта 1985 г. в Москве состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества», организованная Главным архивным управлением при Совете Министров СССР совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институтом истории СССР АН СССР и Московским ордена «Знак Почета» государственным историко-архивным институтом.

В работе конференции приняли участие более 600 человек. Среди них — ответственные работники ЦК КПСС, Совета Министров СССР, представители ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, учреждений Академии наук СССР, Министерства обороны СССР, МГИАИ, сотрудники Главархива СССР, руководящие работники и специалисты архивных учреждений союзных республик, центральных государственных архивов СССР, научно-исследовательских учреждений отрасли, делопроизводственных служб министерств и ведомств.

В конференции участвовали представители архивных учреждений стран социалистического содружества — Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Республики Куба, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Чехословацкой Социалистической Республики.

На пленарном заседании с докладом «Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма» выступил начальник Главархива СССР доктор исторических наук, профессор Ф. М. Ваганов.

В выступлении заместителя начальника Главархива СССР кандидата исторических наук Ю. Г. Турищева «Роль и место государственных архивов в системе идеологических учреждений страны» проанализирована взаимосвязь архивного дела и идеологической работы, подчеркнуто возрастающее значение государственной архивной службы в идеологической деятельности, в обеспечении источниковой базы для дальнейшего развития общественных наук — научно-информационной основы идейно-воспитательной и массово-политической работы. Особо докладчик остановился на вопросах совершенствования и координации деятельности государственной архивной службы и ее месте в системе идеологических учреждений.

В сообщении заместителя директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС кандидата исторических наук Д. И. Антонюка подведены итоги собирательской научно-исследовательской деятельности по пополнению документальной Ленинианы, подробно освещены задачи совершенствования работы по планомерному и целенаправленному поиску новых документов основателя и руководителя Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленина и участие в этой работе архивистов.

Заместитель начальника Института военной истории МО СССР доктор исторических наук, профессор генерал-майор А. И. Бабин посвятил свое выступление 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне и ее всемирно-историческому значению.

Сообщение председателя Археографической комиссии АН СССР доктора исторических наук, профессора С. О. Шмидта «Историческая наука и архивы » посвящено актуальным вопросам совершенствования творческого сотрудничества учреждений Академии наук СССР и государственной архивной службы страны.

Кандидат исторических наук, доцент МГИАИ Б. С. Илизаров говорил о социальных функциях архивов, их месте в системе современных социальных институтов и о социальных фукнциях документов.

В совместном сообщении директора ВНИИДАД кандидата философских наук А. П. Курантова, заведующей сектором доктора исторических наук, профессора К. И. Рудельсон и заведующей отделом кандидата исторических наук Н. М. Шепуковой говорилось об актуальных теоретических проблемах современного архивоведения, в частности, о необходимости углубленной разработки проблем оптимизации ГАФ СССР, теоретических и методических основ работы с новыми видами документации.

Председатель Научного совета при президиуме АН СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции» академик И. И. Минц поблагодарил архивистов за их важную работу в области собирания, хранения и использования документов и подчеркнул необходимость укрепления их творческих контактов с историками.

Заместитель директора ВНИИДАД доктор исторических наук, профессор А. И. Чугунов в сообщении, подготовленном вместе с заведующими отделами ВНИИДАД кандидатом исторических наук А. Н. Соковой и кандидатом исторических наук В. Д. Банасюкевичем, остановился на современных проблемах в области документоведения, связанных с внедрением в управленческую деятельность электронно-вычислительной техники, сочетанием ее с традиционными способами документирования. Подчеркнув взаимосвязь архивного дела и делопроизводства, авторы наметили круг вопросов, требующих согласованных решений.

Генеральный директор государственных архивов СРР генерал-майор В. Мойсе поблагодарил руководство Главархива СССР за приглашение участвовать в конференции и высказал общее мнение коллег из социалистических стран, что тема конференции представляет большой интерес для всех архивистов, а обсуждение теоретических и практических вопросов будет полезно в их дальнейшей деятельности.

В сообщении заместителя председателя Археографической комиссии АН СССР доктора исторических наук Б. Г. Литвака и заведующего сектором ВНИИДАД кандидата исторических наук О. Ф. Козлова основное внимание было уделено проблемам современной археографии, от исследования которых зависит развитие этой научной дисциплины, определен круг вопросов, разработка которых необходима для дальнейшего развития ее теоретических основ.

В сообщении начальника отдела научно-исследовательской и методической работы Главархива СССР кандидата исторических наук А. В. Елпатьевского и заместителя директора ВНИИДАД доктора исторических наук В. Н. Автократова рассмотрены конкретные вопросы, являющиеся наиболее актуальными в свете задач дальнейшей разработки современной концепции ГАФ СССР, прежде всего в рамках архивоведения как специальной научной дисциплины, и которые должны составить существенную часть предмета ее теории в ближайшем будущем.

В сообщении «Государственный архивный фонд СССР как отражение социально-экономической и политической системы общества» доктор исторических наук, профессор МГИАИ А. Д. Степанский остановился на составе документообразователей ГАФ СССР. Он полагает возможным

констатировать, что в состав ГАФ СССР входят документы, образовавшиеся в деятельности социальных институтов, составляющих социально-экономическую и политическую систему общества, и считает, что комплекс проблем, связанных с решением вопроса о соотношении между ГАФ СССР и социально-экономической и политической системой общества, обширен и сложен и требует организации планомерных научных исследований.

Практическому решению задач сохранности документов ГАФ СССР, направлениям научной и практической работы архивных учреждений в этой области было посвящено выступление начальника отдела Главархива СССР К. В. Крестовской (выступление подготовлено совместно с заведующим отделом ВНИИДАД кандидатом химических наук В. Ф. Приваловым, заведующей отделом НИЦТД СССР кандидатом технических наук Ф. А. Гедрович). Авторами прослежена многоаспектная и разноплановая работа, проделанная в этом направлении научно-исследовательскими учреждениями отрасли совместно с архивными учреждениями в десятой и одиннадцатой пятилетках, раскрыты задачи на двенадцатую пятилетку.

Начальник Государственного архивного управления МВД ГДР Р. Ляйпольд остановился на историческом значении Победы советского народа над фашизмом. Он подчеркнул, что интенсивное сотрудничество с Советским Союзом образует фундамент успешного развития во всех областях общественной жизни, в том числе и в архивном деле.

Об актуальных проблемах комплектования и оптимизации ГАФ СССР говорил начальник отдела Главархива СССР В. М. Мамонов (выступление подготовлено совместно с директором ЦГАНХ СССР В. В. Цаплиным, заведующей отделом ВНИИДАД Н. М. Шепуковой). Было обращено внимание на недостатки, касающиеся организации работы по комплектованию ГАФ СССР, рассмотрены на конкретных примерах причины снижения темпов комплектования госархивов; затронуты вопросы отбора и приема на госхранение НТД, организации собирания и передачи на госхранение документов личного происхождения, уделено внимание важнейшим направлениям оптимизации ГАФ СССР.

В выступлении заместителя начальника Главархива РСФСР В. А. Тюнеева (выступление подготовлено совместно с начальником Главархива РСФСР кандидатом исторических наук Е. Ф. Сопиным, начальником отдела Главархива СССР З. А. Силаевой, начальником отдела Главархива РСФСР Л. С. Шатенштейном) на примере деятельности архивных учреждений рассмотрены актуальные вопросы организации ведомственного хранения документов, решение которых требует приложения усилий всех архивных учреждений: уточнение источников комплектования, совершенствование методики отбора документов на стадии ведомственного хранения, комплексный подход к работе с группой учреждений отрасли и региона, совершенствование сети ведомственных архивов.

Вопросам дальнейшего улучшения использования и публикации документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства было посвящено выступление заместителя начальника Главархива СССР кандидата исторических наук К. С. Кузнецовой (выступление подготовлено совместно с начальниками отделов Главархива СССР Н. М. Рассыпновой и Л. И. Паниным). Она привела результаты анализа научно-информационной деятельности, свидетельствующие о постоянном возрастании масштабов использования документов ГАФ СССР, рассмотрела основные направления, формы и методы этой работы, выделила задачи, требующие постоянного внимания, и среди них — совершенствование организации и методов поиска ленинских документов, укрепление и углубление постоянных контактов с партийными, советскими органами, музеями, координация использования документов в народнохозяйственных целях и др. Особое внимание было уделено организации инициативного информирования заинтересованных учреждений, обеспечению документальных публикаций издательской базой, трудностям, связанным с отсутствием необходимого технического оснащения архивов.

Начальник Главархива УССР кандидат исторических наук А. Г. Митюков высказал ряд существенных замечаний относительно проекта новых примерных списков источников комплектования государственных архивов, рекомендованных для экспериментального внедрения в 1983 и 1984 гг., и которые, по его мнению, пока не могут служить основой для решения проблемы оптимизации ГАФ СССР, так остро стоящей перед архивными учреждениями страны.

Директор НИЦТД СССР кандидат технических наук О. А. Михайлов в выступлении, подготовленном совместно с начальником отдела Главархива СССР И. П. Макеевым, директором ЦГАВМФ СССР кандидатом военно-морских наук И. Н. Соловьевым, остановился на актуальных вопросах использования современной техники в архивах; дал анализ состояния технического оборудования в государственных архивах и в лабораториях, обосновал потребности в строительстве новых архивных зданий, назвал ряд мер по укреплению материально-технической базы госархивов, предусматриваемых на 1985 г. и двенадцатую пятилетку.



В президиуме конференции *Фото В. Анненкова*

На конференции была обсуждена одна из наиболее важных и актуальных проблем, стоящих перед государственной архивной службой — работа с кадрами.

Ректор МГИАИ профессор Н. П. Красавченко проанализировал работу института и охарактеризовал главные направления его развития в двенадцатой пятилетке и на перспективу.

Проректор МГИАИ доктор исторических наук, профессор В. М. Устинов особо остановился на вопросах подготовки кадров архивистов и, в частности, повышения их квалификации путем обучения на ФПК и заочных курсах, защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Дальнейшему совершенствованию управления архивным делом и системой учреждений государственной архивной службы было посвящено выступление начальника Государственной инспекции архивов А. С. Прокопенко (выступление подготовлено совместно с начальником отдела Главархива СССР В. А. Ильичевой и заместителем начальника Главархива РСФСР В. А. Тюнеевым). Особое внимание в нем было обращено на совершенствование сети госархивов и системы планирования и отчетности, повышение общего уровня организаторской работы учреждений государственной архивной службы, на усиление контроля и проверки исполнения.

Главный редактор журнала «Советские архивы» кандидат исторических наук С. И. Кузьмин рассказал о роли этого периодического издания в разработке актуальных проблем архивного строительства, проанализировал уже опубликованные материалы и познакомил участников конференции, многие из которых активно выступают в журнале, с планами на ближайшую перспективу.

Наряду с пленарными заседаниями в рамках конференции была организована работа секций по наиболее актуальным проблемам деятельности государственной архивной службы, в которых приняли участие более 500 человек.

Участники секции «Советские архивы — к 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» (руководитель — Ю. Г. Турищев) уделили основное внимание вопросам использования и публикации документов ГАФ СССР периода Великой Отечественной войны, обобщению опыта пропаганды архивных документов, их роли в военно-патриотическом воспитании молодежи. Они высказали ряд предложений по улучшению планирования, организации и методического обеспечения деятельности архивных учреждений в этом направлении. Большой интерес вызвали сообщения об участии архивистов в спасении документальных богатств страны и сборе документов уже в ходе войны.

В работе секции, посвященной теоретическим проблемам архивоведения и документоведения (руководитель — А. В. Елпатьевский), приняли участие представители Главархива СССР, архивных учреждений союзных республик, ВНИИДАД, ЦГА СССР, МГИАИ, других учреждений, а также директор Центрального государственного исторического архива НРБ Д. Минцев и заместитель генерального директора государственных архивов ПНР Э. Фроньский. На секции были заслушаны сообщения по актуальным вопросам теории архивоведения и документоведения, методики и организации научной работы в архивах разного профиля и внедрения ее результатов.

В качестве важного условия дальнейшего научно обоснованного развития отрасли была подчеркнута необходимость более глубокого изучения истории архивного дела и архивоведения, истории государственных учреждений, архивоведческого терминоведения. Представители архивных учреждений союзных республик поделились опытом внедрения научных достижений в практику и высказали ряд пожеланий в адрес научно-исследовательских учреждений отрасли.

На секции «Проблемы обеспечения сохранности документов ГАФ СССР» (руководитель — К. В. Крестовская) присутствовали представители ЦГА СССР, архивных учреждений союзных республик, ВНИИДАД, ЛМРД в гг. Москве и Ленинграде, ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Центрального архива МО СССР, ЛКРД АН СССР, Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, ГОСНИИХИМФОТОпроекта и др. В ходе ее работы большое внимание было уделено рассмотрению практических вопросов обеспечения оптимальных условий хранения архивных документов, их физической сохранности, совершенствованию создания страхового фонда. Особое место в работе секции заняли вопросы охраны и использования документальных памятников и документов личного происхождения.

Выступления участников свидетельствовали о необходимости большей координации в работе учреждений, занимающихся проблемой сохранности документов, с целью скорейшего внедрения научных разработок в практику.

В заседании секции «Проблемы комплектования ГАФ СССР и ведомственного хранения документов» (руководитель — В. М. Мамонов) приняли участие руководящие работники и специалисты архивных и научно-исследовательских учреждений отрасли, представители архивных учреждений зарубежных стран, ведущие специалисты министерств и

ведомств. Сообщения были посвящены организации и методике работы по комплектованию и экспертизе ценности документов, определению источников пополнения ГАФ СССР, оптимизации его состава, отбору и передаче на госхранение НТД, КФФД, машиночитаемой и другой спецдокументации, проблемам улучшения ведомственного хранения документов. Были высказаны разные точки зрения на решение задачи выборочного приема документов.

Большое внимание уделено организации ведомственного хранения документов ГАФ СССР (развитию сети ведомственных архивов, внутриведомственного контроля и др.), совершенствованию форм и методов работы архивных учреждений с ведомствами.

Выступления участников секции по проблемам использования и публикации документов ГАФ СССР (руководитель — К. С. Кузнецова) свидетельствовали о повышении уровня работы архивных учреждений в области научного использования и публикации документов ГАФ СССР, о возросших масштабах этой работы по всем направлениям и всем категориям архивов (от районных и городских до ЦГА СССР), об усложнении выполняемых ими задач, об опыте, который желательно внедрить в практику. Многие выступления были посвящены вопросам публикации исторических источников как одной из важнейших форм научно-информационной деятельности.

Выступавшие говорили не только об успехах, но и о недостатках, неиспользованных резервах, подняли ряд вопросов, не получивших пока должного решения, и, в частности о координации работы по инициативному информированию о документах народнохозяйственного профиля, наметили пути и методы, позволяющие совершенствовать использование и публикацию документов.

Представители архивных учреждений союзных республик, Главархива СССР, ВНИИДАД, МГИАИ, ЦГА СССР в ходе работы секции «Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров работников архивов» (руководитель — В. М. Устинов) обсудили конкретные вопросы профессиональной подготовки архивистов, создания новых учебных пособий, активизации работы архивных органов по повышению квалификации сотрудников без отрыва от производства и др.

Участники заседания познакомились с опытом подготовки кадров в союзных республиках, наметили пути улучшения работы с кадрами, внесли предложения по совершенствованию их подбора, расстановки и воспитания, повышению требовательности, развитию творческой инициативы.

Они предложили также определить научно обоснованную и дифференцированную потребность в кадрах архивных работников с высшим и средним специальным образованием на двенадцатую пятилетку и перспективу, разработать комплексную программу создания в двенадцатой пятилетке системы повышения квалификации работников учреждений государственной архивной службы.

На заключительном пленарном заседании были заслушаны выступления руководителей секций, обобщивших результаты их работы.

Подводя итоги работы конференции, Ф. М. Ваганов подчеркнул своевременность ее проведения. Конференция — важная веха архивного строительства на современном этапе. Обмен мнениями на пленарных заседаниях и заседаниях секций показал возросший уровень подготовленности архивистов к решению стоящих перед ними теоретических проблем и пути их практического решения.

Всесоюзная научно-практическая конференция приняла рекомендации, выполнение которых должно способствовать дальнейшему развертыванию деятельности архивных учреждений страны по достойной встрече XXVII съезда КПСС.

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»

Всесоюзная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества» обобщила положительный опыт работы ЦГА СССР, государственных архивов союзных и автономных республик, краев и областей по совершенствованию организации архивного дела, сохранности, комплектованию и использованию документов ГАФ СССР, научной работы архивных учреждений. Конференция отмечает, что более разнообразными и эффективными стали формы использования архивных документов в политических, народнохозяйственных, идеологических, воспитательных целях. Укрепляются связи архивных учреждений с партийными и советскими органами, научными, идеологическими, высшими учебными заведениями, министерствами и ведомствами, культурно-просветительными организациями. Существенный вклад внесли архивы в подготовку празднования 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., в проведение военно-патриотической работы, в подготовку к 80-летию первой российской революции 1905—1907 гг. и 50-летию стахановского движения.

Конференция, заслушав и обсудив на пленарных заседаниях доклад начальника Главархива СССР доктора исторических наук, профессора Ф. М. Ваганова «Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма» и обсудив на секционных заседаниях вопросы архивоведения, археографии, документоведения, обеспечения сохранности документов, комплектования ГАФ СССР и ведомственного хранения документов, их использования и публикации, подготовки и повышения квалификации кадров работников архивов, считает целесообразным рекомендовать:

1. Считать важнейшей задачей коллективов архивных учреждений страны проведение комплекса работ, направленных на дальнейшее повышение уровня их деятельности, общественно-политической роли в свете поставленных Коммунистической партией задач совершенствования развитого социализма, решений внеочередного мартовского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС; выполнение планов развития архивного дела и принятых социалистических обязательств с тем, чтобы достойно встретить приближающийся XXVII съезд партии и обеспечить прочную основу для дальнейшего развития отрасли в двенадцатой пятилетке.

2. Учитывая, что общественно-политическая роль ГАФ СССР как национального достояния советского народа и государственной архивной службы, осуществляющей его хранение, пополнение и использование, на современном этапе развития нашего общества значительно возрастает, считать, что разработка и принятие Закона СССР о Государственном архивном фонде СССР будут иметь исключительно важное значение для дальнейшего развития архивного дела, способствовать успешному выполнению его функций.

3. Считать целесообразной разработку комплексной научно обоснованной концепции развития архивного дела в стране на длительную перспективу, практическая реализация которой позволит поднять его на качественно новую ступень, соответствующую условиям зрелого социализма, обеспечит дальнейшее возрастание роли государственной архивной службы.

4. Признать целесообразным разработку: программы технического переоснащения государственных архивов и лабораторий реставрации и микрофильмирования документов на двенадцатую пятилетку с тем, чтобы в основном решить задачу замены морально и физически устаревшего оборудования современным; долговременной программы оптимизации состава документов ГАФ СССР на основе совершенствования методов и практики проведения экспертизы ценности и отбора документов на государственное хранение; комплексной программы по интенсификации использования и публикации документов ГАФ СССР; перспективного плана работы с кадрами, улучшения их подготовки, расстановки и повышения квалификации на двенадцатую пятилетку.

5. Добиваться тесного увязывания разработки актуальных теоретических вопросов архивного строительства с удовлетворением практических потребностей отрасли и поставленных перед ней задач в условиях совершенствования развитого социализма; в деловом сотрудничестве с академическими и другими научными учреждениями развивать теоретические и прикладные научные исследования, направленные на изучение положений классиков марксизма-ленинизма об архивном деле, на совершенствование концепции ГАФ СССР как общенационального достояния и документального памятника истории и культуры советского народа; на применение достижений научно-технического прогресса и ЭВТ в архивном деле и документационном обеспечении управления, на изучение истории советского архивного дела.

Считать целесообразным издание в двенадцатой пятилетке нового учебника по теории и практике архивного дела, а также учебников по другим архивоведческим дисциплинам.

6. Совершенствовать средства и методы хранения архивных документов на основе современной техники; развивать работу по реставрации документов на основе новых методов и технологии, осуществить комплекс необходимых мер, направленных на обеспечение полной сохранности документов ГАФ СССР, дальнейшее улучшение их государственного учета, своевременное выявление особо ценных документов и создание полноценного страхового фонда копий.

7. Укреплять плановые государственные начала в деле комплектования ГАФ СССР; повышать качество отбора документов на государственное хранение. Особое внимание уделять обеспечению сохранности, своевременному отбору и передаче на государственное хранение научно-технической, кинофотофонодокументации, машиночитаемых и других документов на нетрадиционных носителях, широко внедряя в работу с этими видами документации прогрессивные методы архивного дела.

Разработать меры, направленные на коренное улучшение организации и постановки архивного дела в министерствах и ведомствах, на обеспечение ими выполнения государственной обязанности ведомственного хранения документов. Постоянно контролировать выполнение министерствами и ведомствами их государственных обязанностей по хранению документов ГАФ СССР; улучшать контроль за деятельностью ведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве.

8. Добиваться дальнейшего подъема и качественного улучшения организации использования огромных информационных резервов и возможностей документов ГАФ СССР в интересах совершенствования развитого социализма, прежде всего в политических, народнохозяйственных, научных целях. Развивать публикацию документов для использования в идеологической, политико-воспитательной работе. Совершенствовать централизованный государственный учет документов ГАФ СССР и традиционные справочники, создавать новые виды справочников с использованием ЭВТ.

9. Повышать эффективность деятельности органов управления архивным делом в соответствии с установками ЦК КПСС на повышение организованности и ответственности, укрепление партийной, государственной и трудовой дисциплины, обеспечивать в повседневной деятельности архивных учреждений единство организаторской и политико-воспитательной работы.

Совершенствовать работу с кадрами, учитывая повышенные требования к отрасли и рост масштабов архивных работ. Воспитывать у всех работников чувство высокой ответственности за порученное дело.

Укрепление контроля и проверки исполнения, совершенствование их форм и методов — залог дальнейшего подъема уровня организаторской работы управленческого аппарата государственной архивной службы.

10. Всемерно углублять и развивать творческое сотрудничество с архивными учреждениями стран социалистического содружества с учетом новейших достижений архивоведения, археографии и документоведения, на основе обобщения и внедрения в практику передового опыта архивов социалистических стран.

Шире практиковать использование различных форм совместной деятельности (проведение конференций, выставок, обмен архивными документами и др.) в период подготовки к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, в деле воспитания трудящихся в духе пролетарского, социалистического интернационализма, на революционных, боевых и трудовых традициях народов стран социализма.

Развивать и углублять связи с архивистами других стран, формы взаимного обогащения опытом работы архивных учреждений.

11. Подготовить к изданию материалы настоящей Всесоюзной научно-практической конференции.

Всесоюзная научно-практическая конференция выражает твердую уверенность в том, что работники государственной архивной службы, других организаций, осуществляющих хранение документов ГАФ СССР, на основе применения достижений науки и практики, передового опыта сделают все для того, чтобы обеспечить дальнейшее эффективное развитие советского архивного дела, подъем его на качественно новую ступень, соответствующую условиям развитого социалистического общества

Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма

Ф. М. Ваганов, начальник Главархива СССР

Выполняя ленинские заветы, работники архивных учреждений ведут большую, полезную работу, сохраняют бесценные исторические и культурные богатства. Эта общественно-политическая функция государственной архивной службы страны получает все большее развитие, расширяется также деятельность в научно-информационной и социально-правовой областях.

Вместе с тем перед учреждениями государственной архивной службы СССР стоят новые огромной важности задачи. В соответствии с требованиями, вытекающими из решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, а также с учетом той работы, которую развертывает КПСС и Советское государство по совершенствованию зрелого социалистического общества, нам необходимо осуществить конкретные крупные меры по дальнейшему совершенствованию архивного дела в стране.

На основе привлечения всех наших научных сил и опытных практи-

ческих работников следует всесторонне проанализировать и определить актуальные вопросы архивного строительства на современном этапе и наметить конкретные пути дальнейшего развития архивного дела на длительную перспективу. Эта задача во всем объеме стоит перед нами, она продиктована требованиями совершенствования развитого социализма и возрастанием общественно-политической роли государственных архивов в современном советском обществе.

* * *

Возрастание общественно-политической роли государственных архивов — это объективная закономерность общественного развития нашей страны на современном этапе. В советском обществе происходит закономерный поступательный исторический процесс, и по мере продвижения к коммунизму усиливается и интенсивно развивается его революционно-преобразовательная деятельность, т. е. возрастает его роль в социальном прогрессе нашей страны, идущей в авангарде мировой цивилизации и первой прокладывающей путь всему человечеству к своему светлому будущему. В этом объективном историческом процессе естественно и закономерно возрастает роль всех звеньев и частей, являющихся органичной составной частью нашего общества.

Учреждения государственной архивной службы СССР представляют собой составную частицу общественного организма и выполняют возложенные на них общественно-полезные обязанности, поэтому вполне закономерно и обоснованно по своему характеру возрастание их общественно-политической роли в обществе развитого социализма.

Архивы являются неотъемлемым атрибутом общества, документальной памятью истории народа. И появились они на той ступени истории, когда человек осознал необходимость фиксировать и сохранять в документальной форме все то, что является результатом его деятельности. Это объективно закономерный исторический факт, и он характерен для всех народов нашей планеты. Рано или поздно, на той или иной стадии своей истории каждый народ стал создавать архивы. И это было выражением объективно назревшей потребности закрепить историю в документах.

Как известно, в России первые архивные образования появились в период Киевской Руси. В ходе исторического развития шел процесс их становления и совершенствования. И вряд ли кто-либо будет отрицать ту роль, какую сыграли архивы России в накоплении документальной памяти истории своего народа.

Качественно новый этап в развитии архивного дела наступил после Великой Октябрьской социалистической революции, установления диктатуры пролетариата. В процессе борьбы советского народа за победу социализма, в которой есть и доля участия архивистов, неизменно поднималась и совершенствовалась роль архивов в обществе. И то, что в настоящее время более 60 % документов Государственного архивного фонда СССР относится к советской эпохе, отражающей все величие героических свершений советского народа, а 3248 государственных архивов по поручению государства сохраняют и используют это национальное достояние в интересах общества, и то, что сложился значительный по количеству и профессиональной подготовке отряд архивистов — все это яркое свидетельство все возрастающей общественно-политической роли государственных архивов, заботы нашей Коммунистической партии и Советского правительства об архивном деле.

В социалистических условиях убедительно проявлялась и проявляется общая закономерность возрастания роли архивов в обществе. Отличительная и характерная черта социалистического архивного дела состоит в том, что оно строится на ленинских принципах архивного строительства. Имеющиеся у нас в отрасли успехи и достижения — это результат жизненности и эффективности ленинских принципов архивного строитель-

ства. Именно их творческое применение на всех этапах социалистического строительства было и остается основой более интенсивного возрастания роли и значения государственных архивов в обществе. Следовательно, возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма есть объективная закономерность.

Наша задача заключается в том, чтобы выявить и исследовать особенности этой закономерности и на этой основе разрабатывать научно обоснованные мероприятия, осуществление которых стало бы конкретным проявлением и выражением объективной закономерности и содействовало бы более ускоренному возрастанию общественно-политической роли государственных архивов на современном этапе жизни нашего общества.

* * *

При решении столь важных и больших государственных задач, стоящих перед нашей отраслью по совершенствованию архивного дела и повышению общественно-политической роли государственных архивов, возникает как необходимая и обязательная потребность обращения к марксистско-ленинскому идейному наследию в области архивного строительства.

В идейном наследии К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина имеется немало примеров понимания ими значения и роли архивов, архивных документов в жизни общества, политических партий, в частности политической партии рабочего класса, в революционной борьбе пролетариата за ликвидацию капиталистического строя, для научных исследований.

Изучение этого наследия — весьма важная и актуальная тема, и ее следует поставить в ближайшем будущем на обсуждение научной конференции или научного симпозиума. Здесь же хотелось бы остановиться лишь на некоторых положениях классиков марксизма-ленинизма, позволяющих лучше понять важность и значение возрастания общественно-политической роли государственных архивов в советском социалистическом государстве.

Классики марксизма-ленинизма во всей полноте понимали и видели значение архивов в жизни общества, в деятельности политической партии рабочего класса, в революционной борьбе трудящихся масс за свое социальное освобождение от гнета и эксплуатации. По инициативе и под руководством К. Маркса был создан I Интернационал. Известна историческая заслуга перед мировым революционным движением этого международного товарищества рабочих. И когда стали накапливаться документы о его деятельности, Генеральный совет в 1868 г. избрал хранителем архива этого совета К. Маркса. Этой работе К. Маркс придавал исключительно важное значение, достойно выполняя возложенные на него обязанности.

Интересно отношение К. Маркса к архивам в период героической борьбы Парижской коммуны. В эти бессмертные дни, когда пролетариат Франции создал Коммуну — прообраз будущей власти рабочих — К. Маркс в своем письме от 13 мая 1871 г. обратил внимание руководителей Коммуны на необходимость овладения архивами, использования этих документов для разоблачения предательской роли, как он выразился, «версальских каналий».

Известно также внимание К. Маркса и Ф. Энгельса к рукописям и другим документам, которые они собирали и хранили в своих архивах. И то, что ныне собран и сконцентрирован в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС богатейший архивный фонд основоположников научного коммунизма — убедительное свидетельство того, какое значение придавали архивам К. Маркс и Ф. Энгельс.

Гениальный продолжатель великого дела К. Маркса и Ф. Энгельса

В. И. Ленин также уделял большое внимание архивам и архивному делу. Созданная В. И. Лениным пролетарская партия нового типа сразу же развернула большую работу по собиранию и сохранению документов, отражающих деятельность ее руководящих органов и местных партийных организаций.

В феврале 1904 г. В. И. Ленин как член ЦК РСДРП подписал «Положение о библиотеке и архиве при ЦК РСДРП», в котором определялись их задачи, в частности, указывалось, чтобы пользование библиотекой и архивом было доступно публике вообще и членам партии в особенности в возможно более широких размерах[1].

29 января 1904 г. В. И. Ленин написал обращение «От Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии», которое в том же месяце было напечатано отдельным листком «Ко всем». В нем говорилось: «От души приветствуя прекрасный почин «Группы инициаторов» по созданию «Библиотеки и архива при Центральном Комитете Российской социал-демократической рабочей партии», убедительно просим всех товарищей и сочувствующих этому давно назревшему делу оказать посильное содействие нашим товарищам, взявшим на себя труд организовать это сложное и важное дело»[2].

Особое место в деятельности В. И. Ленина занимали вопросы архивного строительства после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Какое значение Владимир Ильич придавал архивам свидетельствуют многочисленные факты. Вот один из них. В 1918 г. ему стало известно, что в одном из зданий Кремля началось уничтожение хранившихся там рукописей писателей. Были незамедлительно приняты меры по обеспечению сохранности этих архивных ценностей. Вместе с тем Владимир Ильич тут же поручил В. Д. Бонч-Бруевичу написать популярную брошюру о значении архивов, предназначенную для широких трудящихся масс. В течение трех дней брошюра «Сохраняйте архивы» была написана и после прочтения ее Владимиром Ильичем издана тиражом в 50 тыс. экземпляров, а также опубликована в газетах. В ней излагалась политика рабоче-крестьянского государства в области социалистического архивного строительства.

Летопись социалистического архивного дела, как хорошо известно, берет свое начало с ленинского декрета от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». Принятие этого законодательного акта свидетельствовало о том, что государственные архивы поставлены на службу интересам трудящихся. В этом прежде всего заключается историческое значение ленинского декрета.

В развитие этого декрета в течение последующего года Советское правительство утвердило еще четыре декрета, подписанные В. И. Лениным. В марте 1919 г. были приняты декреты Совнаркома «Об архивах и делах расформированной прежней армии», «О губернских архивных фондах (Положение)», «О хранении и уничтожении архивных дел»; в июле — декрет «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в музеях и библиотеках».

Эти исторические декреты Советского правительства, принятые по инициативе и при участии В. И. Ленина, заключают в себе новые положения об организации социалистического архивного дела, содержат научно обоснованные принципы архивного строительства, на базе которых организуется вся деятельность учреждений государственной архивной службы СССР.

Сущность ленинских декретов состоит в том, что организация архивного дела в обществе поднималась на качественно новую ступень,

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 8, с. 531.
[2] Там же, с. 163.

усилились ее общественно-политические функции и задачи, архивное дело в Советском государстве становилось составной частью общего плана строительства социализма и коммунизма.

Одним из основополагающих ленинских принципов социалистического архивного строительства является передача архивных документов в собственность Советского государства. Документальные источники по истории страны становились национальным достоянием трудового народа, общенародной собственностью.

Важнейший ленинский принцип социалистического архивного строительства был заключен в образовании Единого государственного архивного фонда. Такое определение как Государственный архивный фонд впервые в истории было введено ленинским декретом от 1 июня 1918 г. Это принципиально новый подход к организации архивного дела, сущность которого состоит в том, что все архивные документы, находящиеся в стране, объединяются в единое целое.

Важное значение имеет принцип централизации всего архивного дела в масштабах страны. В соответствии с ленинскими декретами вместо отдельных, не взаимосвязанных, разобщенных архивов, существовавших в царской России, была создана единая централизованная система государственных архивных учреждений.

В ленинских декретах четко сформулирован и всесторонне обоснован принцип отбора документов в состав Государственного архивного фонда. По этому вопросу Совнаркомом 31 марта 1919 г. был принят декрет «О хранении и уничтожении архивных дел», подписанный В. И. Лениным. В нем определены основополагающие критерии, в соответствии с которыми устанавливалась важность документа, необходимость его включения в состав Государственного архивного фонда.

Таким критерием является общественно-историческое значение содержащейся в документе информации. В декрете указывалось, что сохранению подлежат все дела и документы, имеющие значение «для изучения истории, дипломатических сношений, политической, общественной, экономической и вообще каждой жизни в разных ее проявлениях»[3].

Составной частью ленинских принципов архивного строительства является использование документов Государственного архивного фонда в интересах общества, решения политических, народнохозяйственных, культурных задач, развития науки, коммунистического воспитания. Этот принцип также получил свое воплощение в ленинских декретах. В них обращается особое внимание на необходимость «лучшего научного использования» архивных документов, «получения справок из Государственного архивного фонда», предоставления архивных материалов «для пользования исследователями»; архивным учреждениям принадлежит право издания архивных документов, использования документов, находящихся в Государственном архивном фонде, в интересах удовлетворения различных общественных потребностей»[4].

В ленинских декретах всесторонне разработан и обоснован принцип организации ведомственного хранения документов Государственного архивного фонда. Именно в ведомствах образуется документация, отражающая те или иные стороны жизни общества. В течение определенного времени она находится в их ведении, и они обязаны обеспечить сохранение этой документации для последующей передачи ее на государственное хранение. В декрете от 1 июня 1918 г. записано: «Все ныне производящиеся дела и переписка правительственных учреждений остаются при них в течение срока, установленного для каждого ведомства особым положением. После указанного срока все оконченные дела передаются в Государственный архивный фонд»[5].

В числе ленинских принципов архивного строительства важное

---

[3] СУ РСФСР, 1919, № 28, ст. 313.
[4] Там же, 1918, № 40, ст. 514; 1919, № 14, ст. 155; № 28, ст. 313; № 38, ст. 374.
[5] Там же, 1918, № 40, ст. 514.

место занимает организация управления архивным делом на основе демократического централизма. Формулируя и обосновывая актуальные проблемы архивного дела в социалистическом государстве, В. И. Ленин и Советское правительство определили построение и порядок управления архивной работой в стране. Функционирование государственных органов управления архивным делом предусматривалось как на основе единоначалия, так и коллегиальности. Сочетание этих двух начал имело принципиально важное значение в организации управления архивным делом.

Совокупность всех этих принципов является базой той научно обоснованной программы создания социалистического архивного дела, с которой выступили сразу же после победы Великого Октября В. И. Ленин, Коммунистическая партия и Советское правительство.

Ленинские принципы социалистического архивного строительства прошли проверку общественной практикой и доказали свою великую жизненную силу. В нашей стране в настоящее время функционирует стройная система учреждений государственной архивной службы, создан богатейший Государственный архивный фонд СССР, архивные документы активно используются в интересах коммунистического строительства. И все это — конкретный результат воплощения в жизнь партией и правительством великих ленинских заветов. Руководствуясь ленинскими принципами архивного строительства, Коммунистическая партия, Советское правительство проявляют постоянную заботу о развитии архивного дела в стране, о повышении общественно-политической значимости государственной архивной службы в условиях развитого социалистического общества.

И сегодня, рассматривая проблему дальнейшего возрастания общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма, мы обязаны исходить из основополагающих ленинских указаний в области архивного строительства. Они служили, служат и будут служить вернейшим компасом, указывающим направление дальнейшего развития, подъема и совершенствования архивного дела в стране.

* * *

Построение развитого социалистического общества — важное историческое завоевание нашей ленинской партии и советского народа на пути к достижению этой высшей цели социального прогресса. На современном этапе своей стратегической целью Коммунистическая партия ставит совершенствование развитого социализма как особого, объективно необходимого этапа первой фазы коммунистической общественно-экономической формации.

В течение этого этапа предстоит осуществить такой комплекс взаимосвязанных мер во всех сферах жизни, который позволит нашему обществу подняться на качественно новую ступень, соответствующую самым высоким требованиям научного социализма. «Речь идет о преобразовании материально-технической базы производства,— подчеркнул на мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.— Речь идет о совершенствовании системы общественных отношений, прежде всего экономических. Речь идет и о развитии самого человека, о качественном улучшении материальных условий его жизни и труда, его духовного облика. Нам предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда»[6].

---

[6] Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС. 11 марта 1985 г. М., 1985, с. 9—10.

Предстоящий XXVII съезд КПСС всесторонне обсудит все назревшие актуальные проблемы развития советского общества на современном этапе, разработает научно обоснованную генеральную линию совершенствования развитого социалистического общества, примет новую редакцию Программы КПСС.

Наша партия исходит из того, что советское общество ныне вплотную приблизилось к рубежам, которые в определенном смысле будут иметь переломный характер. Во всех сферах жизни назрели качественные сдвиги, подготовленные всем ходом нашего развития. Суть этих назревших перемен состоит в том, что сегодня мы можем двигаться вперед при условии ориентации на высшие, самые требовательные представления о социализме. Так поставлен вопрос всем ходом общественного развития страны на современном этапе, всем ходом мирового социального прогресса.

Трудящиеся нашей Родины целиком и полностью поддерживают политику ленинского Центрального Комитета, видя в ней конкретную программу дальнейшего укрепления и совершенствования социалистического общества, достижения новых рубежей в развитии экономики, культуры, науки, социалистической демократии, в повышении благосостояния народа, в укреплении оборонной мощи нашего государства.

Титаническая деятельность КПСС и Советского государства по совершенствованию развитого социализма неизбежно и объективно обусловила возрастание общественно-политической роли государственных архивов. Факторов, которые определяют это возрастание, много. Остановимся лишь на некоторых, по нашему мнению, наиболее важных и существенных.

Жизнь и деятельность народа, общества находит свое отражение и в документах. За многие и многие годы сформировался состав документов, хранящихся ныне в государственных архивах СССР. Этот комплекс документов в соответствии с ленинским декретом, принятым Советским правительством 1 июня 1918 г., получил емкое, выражающее свое общественное значение название — Государственный архивный фонд.

Государственный архивный фонд СССР представляет собой совокупность принадлежащих Советскому государству документов, имеющих политическое, народнохозяйственное, научное, социально-культурное и историческое значение.

Ныне в его составе насчитывается более 250 млн. единиц хранения. Здесь и письменные памятники Древней Руси, народов Украины, Белоруссии, Закавказья, Прибалтики, Средней Азии; собрания летописей, рукописи и иные материалы X—XIII вв.; документы, раскрывающие историю создания русского централизованного государства, вхождения в состав России и воссоединения с ней других народов, преобразовательной деятельности Петра I, крестьянских движений под предводительством И. Болотникова, С. Разина, Е. Пугачева, формирования рабочего класса, его революционной борьбы против самодержавия и капиталистического строя.

Нашла весьма полное отражение в документах, находящихся в составе Государственного архивного фонда СССР, и советская эпоха, все этапы ее истории: Великая Октябрьская социалистическая революция, гражданская война, борьба трудящихся под руководством Коммунистической партии за победу социализма в нашей стране, трудовые и боевые подвиги народа в годы Великой Отечественной войны, исторические свершения трудящихся в период развитого социалистического общества.

Государственный архивный фонд СССР по праву занимает достойное место в духовной культуре советского народа, являясь ее бесценной сокровищницей и составной частью.

Материалы, хранящиеся в архивах, без преувеличения и, думается, по праву называют уникальными культурными ценностями. Вот некоторые

из них: коллекция «Государственное древлехранилище хартий и рукописей», в составе которой договорная грамота Новгорода Великого с великим князем Владимирским и Тверским, подлинные грамоты великих московских князей, «Русская правда» Ярослава Мудрого, «Судебник» Ивана III, «Соборное уложение».

Памятниками национальной культуры являются рукописные книги, одна из наиболее древних из них — «Саввина книга» (XIв.); чертежи, рисунки, гравюры и литографии архитектурных ансамблей Петербурга, Москвы, Киева и других городов, авторами которых были В. И. Баженов, М. В. Казаков, В. В. Растрелли и многие другие выдающиеся деятели культуры; творческие материалы, дневники, записные книжки, переписка А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, Н. Г. Чернышевского, А. Н. Островского, А. П. Чехова и др.

Бесценными памятниками являются документы о Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей новую эпоху всемирной истории, документы, отражающие всю многоообразную жизнь советского общества: его успехи в развитии экономики, культуры, науки, обороны, такие исторические завоевания, как победа социализма в СССР, победа советского народа в Великой Отечественной войне, построение развитого социализма. Все это документальное богатство является составной частью духовной культуры народа, его культурным достоянием.

Огромный и разнообразный исторический опыт прошлого нашего народа запечатлен в архивных документах. В самом деле, в архивных документах содержится многоплановая информация о всех важнейших исторических событиях на различных этапах истории нашего общества. И в этом одно из важных значений Государственного архивного фонда СССР.

Наличие архивных документов, их изучение содействовало становлению и развитию отечественной исторической науки. И если мы теперь хорошо знаем свою историю, и если советская историческая наука, руководствуясь марксистско-ленинской методологией, достигла весьма высоких рубежей в познании истории своей страны, закономерностей исторического прогресса, то во всем этом немаловажную роль сыграли архивные документы, являющиеся источниковой базой исторической науки.

И еще об одном важном аспекте значения Государственного архивного фонда СССР. Как известно, СССР первым прокладывает дорогу к светлому будущему всего человечества — коммунизму. Октябрь 1917 г., победа социализма, построение развитого социалистического общества — это крупные исторические этапы на пути к намеченной цели. Опыт нашей страны имеет всемирно-историческое значение; рано или поздно все народы пойдут по этому пути.

Исторический опыт советского народа нашел всестороннее освещение в документах КПСС, социалистического государства, в научных трудах. К изучению этой проблемы, ее познанию всегда проявлялся и будет проявляться все возрастающий интерес не только нашей партии, политических и государственных деятелей, ученых и широкой общественности нашей страны, но и братских коммунистических и рабочих партий, прогрессивной общественности зарубежных стран.

И в этой связи возрастает важность и значение архивных документов, отражающих исторический опыт СССР в строительстве нового общества, интерес к которым также будет возрастать не только у советских, но и у зарубежных исследователей. Архивные материалы были и остаются документальным источником информации о свершениях советского народа.

* * *

Следовательно, один из важнейших факторов, обусловливающих возрастание общественно-политической роли государственных архивов,

состоит в том, что по мере совершенствования развитого социализма, продвижения нашей страны к коммунизму будут возрастать их обязанности в отношении Государственного архивного фонда СССР как национального достояния советского народа, его бесценной сокровищницы культурного наследия.

Бережное отношение к документальным памятникам истории, их охрана — это не только святой долг советских архивистов, но, как указывается в Конституции СССР, важная обязанность государственных и общественных организаций, всех граждан. Закон Союза ССР 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» — яркое свидетельство постоянной заботы партии и правительства о культурных ценностях нашего общества.

В этой связи представляется правильной и назревшей постановка вопроса о дальнейшем развитии законодательства об архивном деле в стране. Сложившаяся ныне государственная архивная служба СССР является составной частью народнохозяйственного и культурного комплекса страны, выполняет важные общественно-политические функции.

В правовом отношении архивное дело в настоящее время регулируется правительственными актами. Совет Министров СССР, как известно, утверждает Положение о Государственном архивном фонде СССР. Ныне действующее Положение о Государственном архивном фонде СССР было утверждено постановлением Совета Министров СССР 4 апреля 1980 г. Это постановление играет большую роль в совершенствовании архивного дела в стране.

Вместе с тем современный этап развития нашего общества, рост масштабов архивного дела, необходимость приведения его в соответствие с требованиями развитого социализма выдвигают задачу повышения уровня законодательства по архивному строительству.

Речь, следовательно, идет о том, чтобы такое национальное богатство, каким является Государственный архивный фонд СССР, и организация архивного дела в целом регулировались законами, принятыми высшим государственным органом нашей страны — Верховным Советом СССР.

Думается, что выработка и принятие Закона СССР о Государственном архивном фонде СССР имели бы исключительно важное значение для упрочения и дальнейшего развития архивного строительства в стране, повысили роль и авторитет, престиж и значение государственной архивной службы СССР, содействовали возрастанию ее общественно-политических функций на этапе развитого социализма.

Принятие Закона о ГАФ СССР — это важнейшая проблема, обусловленная возрастанием общественно-политической роли государственных архивов.

В органичной связи с ней находится и проблема возрастания обязанностей государственных архивов перед советским обществом в области обеспечения сохранности ГАФ СССР как уникального документального памятника истории наших народов.

Обеспечение сохранности документов ГАФ СССР представляет собой единый комплекс организационно-практических и научно-методических мероприятий. Но основа основ обеспечения сохранности — это наличие совершенной материально-технической базы, иначе говоря, зданий архивохранилищ, оснащенных необходимым оборудованием.

За годы Советской власти мы создали и имеем в общем удовлетворительную материально-техническую базу. Каждый государственный архив располагает специальными архивохранилищами, обеспечивающими сохранность архивных документов.

Но нельзя не видеть в этом деле имеющиеся трудности и крупные недостатки. В чем они состоят? Прежде всего в том, что имеющаяся материально-техническая база не в полной мере соответствует современным требованиям.

В стране имеется около 16 % архивохранилищ, где не обеспечиваются должные условия хранения архивных документов.

Известны случаи гибели документов в результате пожаров и других причин. Они в основном связаны с тем, что под архивохранилища используются непригодные для этого здания. Все это ведет к утрате части нашего национального богатства и тем самым наносится ущерб государству. Разумеется, мы не можем с этим мириться и призваны принять такие меры, которые гарантировали бы полную сохранность Государственного архивного фонда СССР.

Имея в виду то, что сейчас ведется работа по составлению народнохозяйственного плана на двенадцатую пятилетку, а также острую потребность государственных архивов в зданиях для архивохранилищ, Главархив СССР и главархивы союзных республик предпринимают конкретные меры по включению в план предстоящей пятилетки строительства таких зданий. Думается, что такая мера реально поможет укрепить в предстоящие годы материально-техническую базу государственных архивов.

Не менее острым и назревшим вопросом является техническое переоснащение государственных архивов. Здесь уже давно наметилось серьезное отставание; имеющееся оборудование в большинстве своем и морально и физически устарело. Решить проблему технического переоснащения архивов и лабораторий не так просто. Потребуются большие усилия и немалые финансовые затраты. Но мы обязаны и должны во что бы то ни стало решить эту проблему.

Учитывая эти обстоятельства, Главархив СССР считает неотложным подготовку специальной программы технического переоснащения архивов и лабораторий на двенадцатую пятилетку и принятие необходимых мер по ее осуществлению.

* * *

Одним из важнейших факторов, определяющих возрастание общественно-политической роли государственных архивов, является дальнейшее серьезное улучшение и совершенствование организации работы по отбору на государственное хранение документов, отражающих период грандиозных свершений советского народа по строительству развитого социалистического общества.

Уже отмечалось, что предстоящий период будет насыщен серьезными качественными сдвигами во всех областях жизни советского государства. Весь исторический процесс совершенствования развитого социализма должен получить относительно полное отражение в документах, значительная часть которых войдет в состав ГАФ СССР как документальная память нашего народа об одном из решающих периодов его движения к коммунизму. В этих условиях повышается и должна возрасти роль государственных архивов в деле отбора и комплектования ГАФ СССР имеющими непреходящее значение документами.

Мы обязаны совместно с соответствующими органами осуществить крупные меры, направленные на то, чтобы жизнь и деятельность советских людей в период совершенствования развитого социалистического общества нашла во всем своем многообразии отражение в ГАФ СССР.

В качестве важнейших и требующих практического решения встают такие вопросы, как выявление соотношения между образующимися в организациях документами и происходящей реальной жизнью, определение видов, типов документов, содержащих информацию о событиях, связанных с совершенствованием развитого социализма, особенностей отраслевого принципа образования документов и комплектования такими документами ГАФ СССР, принципов формирования системы и состава источников комплектования, а также совершенствование

экспертизы ценности отбираемых документов и оптимизация состава ГАФ СССР в целом.

Словом, назрел вопрос: каким должен быть ГАФ СССР по составу документов, отражающих современную жизнь советского общества и его развитие на пути к коммунизму. В этой связи выдвигается в качестве первоочередной задача теоретической разработки современной концепции ГАФ СССР с учетом перспективы социально-экономического развития зрелого социалистического общества.

Отбор и передача в состав ГАФ СССР имеющих историческую ценность документов — это государственная обязанность ведомств и архивных учреждений. Однако сложившаяся и ныне действующая практика подготовки и передачи документов ведомств в государственные архивы не закреплена законодательно и не имеет плановой основы. Для ведомств не устанавливаются государственные планы объемов дел, подлежащих сдаче на государственное хранение.

В результате сложилась такая ситуация, когда комплектование ГАФ СССР ведется не на плановых государственных началах, а на основе межведомственной договоренности, не имеющей для ведомств обязательного характера.

Подобная практика не отвечает интересам общества и не соответствует принципам социалистического планирования. Пополнение новыми документами, отражающими современную историю советского общества, должно определяться государственными планами, которые будут конкретно выражать обязанности ведомств в этом отношении.

Назрело решение и такой государственной проблемы, как повышение ответственности ведомств за организацию хранения документов ГАФ СССР, находящихся у них до передачи в государственные архивы. В стране около 230 тыс. организаций — источников комплектования, документы которых после соответствующей экспертизы и включения в состав ГАФ СССР принимаются на государственное хранение. От степени организации делопроизводства и архивного дела в ведомствах в прямой зависимости находится уровень организации работы в государственных архивах и в стране в целом.

Несмотря на принятые в последние годы некоторые меры (наделение архивных органов управления функциями межотраслевого руководства и др.), состояние архивной работы в ведомствах далеко не в полной мере отвечает современным требованиям. Архивной работе не всегда придается должное значение: во многих ведомствах не созданы элементарные условия для хранения документов, имеют место факты их утраты, учет и научно-техническая обработка документов организованы неудовлетворительно, лишь в 5 % организаций от общего числа источников комплектования ГАФ СССР имеется штат работников ведомственных архивов, внутриведомственный контроль за состоянием делопроизводства и архивного дела в подведомственных организациях осуществляется слабо.

Повышение роли и ответственности ведомств за работу с документами — одна из важнейших составных частей совершенствования архивного дела, требующая разработки неотложных мер по коренному улучшению организации и постановки архивного дела в ведомствах, осуществление которых позволило бы добиться такого положения, когда ведомства относились бы к архивному делу как важной государственной обязанности. И это одна из объективно назревших задач в условиях совершенствования развитого социализма.

* * *

Возрастание общественно-политической роли государственных архивов обусловливается также и тем, что в процессе совершенствования развитого социалистического общества будет возрастать потребность в ретроспективной информации, которая необходима при решении крупных политических, народнохозяйственных, культурных и научных проблем.

В архивных документах содержится богатейшая информация об историческом опыте прошлого. Известно, как высоко ценил исторический опыт партии и опыт социалистического строительства первых лет Советского государства В. И. Ленин. Как истинный революционер и преобразователь старого общества и создатель нового социалистического общества, он страстно призывал всех изучать накопленный исторический опыт, творчески обобщать его и, опираясь на все передовое и лучшее, идти дальше и непременно быстрее в деле укрепления завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, в строительстве новой жизни.

Эта ленинская традиция, которой КПСС всегда руководствовалась, будет лежать в основе ее деятельности и по совершенствованию развитого социализма.

Все эти факторы будут обусловливать возрастание общественно-политической роли государственных архивов, располагающих огромным информационным потенциалом об историческом опыте прошлого. Ведь хорошо известно, что информация, содержащаяся в архивных документах, это богатейший и многоплановый источник о разнообразном историческом опыте, импульс для глубокого анализа и сопоставления с учетом опыта прошлого при принятии решений сегодня, для творческого использования исторического опыта в осуществлении назревших и актуальных современных проблем.

В документах ГАФ СССР содержится информация об историческом опыте экономического и культурного строительства и социального развития общества, научно-техническом прогрессе, развитии науки, культуры, литературы, искусства, образования, здравоохранения и др.

Следовательно, ГАФ СССР — неисчерпаемый, многоаспектный, достоверный источник информации об историческом опыте прошлого. Удовлетворение все возрастающих потребностей общества в ретроспективной информации в условиях совершенствования развитого социализма обусловливает усиление общественно-политической роли государственных архивов.

Все это должно получить свое конкретное воплощение в значительном подъеме, серьезном количественном и качественном улучшении организации использования документов ГАФ СССР в интересах общества.

У нас накоплен в этом отношении немалый опыт. Однако предстоит в общегосударственном масштабе сделать существенный и качественно новый шаг вперед в деле совершенствования работы государственных архивов по обеспечению общества ретроспективной информацией в условиях совершенствования развитого социализма.

Огромные информационные резервы и возможности, заложенные в документах ГАФ СССР, позволяют государственным архивам значительно расширить использование архивных документов. Ведь хорошо известно, что удельный вес ежегодно используемого массива архивных документов к общему наличию находящихся в ГАФ СССР документов весьма и весьма скромен. Иным представляется, что это и есть тот предел, которым можно удовлетвориться. Такое мнение нельзя, разумеется, считать правомерным. Дело заключается в том, чтобы мы коллективными усилиями нашли, определили пути резкого подъема, качественного улучшения организации и повышения эффективности использования документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства.

Для этого, возможно, потребуется разработка, а затем и осуществление целой комплексной программы в масштабах страны по интенсификации использования архивных документов ГАФ СССР на современном этапе.

Речь прежде всего идет о более интенсивном использовании архивных документов в политической работе, которая ведется КПСС, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями среди трудящихся.

Было бы, на наш взгляд, правильным, если бы при проведении различных общественно-политических мероприятий шире привлекались архивные учреждения для организации документальных выставок, демонстрации документальных кинофильмов, использования архивных материалов в докладах, лекциях, в периодической печати, на телевидении и радио. Все это способствовало бы повышению эффективности политической работы, помогало бы в коммунистическом воспитании трудящихся на революционных, трудовых и боевых традициях прошлого.

В серьезном подъеме и улучшении нуждается работа по использованию архивных материалов в народнохозяйственных целях. В государственных архивах сосредоточено большое количество планово-экономической, распорядительной, проектно-изыскательской, научно-технической и другой документации. В соответствии с пятилетними планами экономического и социального развития министерства, ведомства, хозяйственные органы осуществляют крупные народнохозяйственные и научно-технические задачи, при решении которых они могут и обязаны опираться на исторический опыт прошлого.

На практике эти организации недостаточно проявляют интерес к архивным материалам. Между тем обращение к опыту прошлого при решении того или иного вопроса должно стать правилом.

В этой связи представляется необходимым добиваться такого положения, когда бы министерства, ведомства, плановые, хозяйственные органы считали своей обязанностью активно использовать архивные документы при разработке перспективных планов развития различных отраслей народного хозяйства, социально-экономического развития городов, районов, при проектировании, строительстве и реконструкции предприятий, при восстановлении архитектурных памятников истории и культуры, при решении конкретных вопросов организации промышленного и сельскохозяйственного производства.

ГАФ СССР является богатейшей источниковой базой для развития общественных и, в частности исторической, наук. И хотя в этой области государственные архивы значительно лучше проводят соответствующую работу, тем не менее необходимо совместно с научными учреждениями Академии наук СССР, академий наук союзных республик разработать ряд мероприятий, осуществление которых позволило бы укрепить и развить дальше творческие связи, поставить на плановую основу отбор документов по тематике проводимых институтами научно-исследовательских работ.

Учитывая необходимость улучшения координации работ по подготовке к изданию документальных источников по проблемам отечественной истории, было бы целесообразным образовать координационный совет в составе представителей Главархива СССР, ИМЛ при ЦК КПСС, Академии наук СССР, Госкомиздата СССР.

Словом, учреждения государственной архивной службы страны с учетом современных требований призваны совместно с партийными, советскими, хозяйственными органами интенсивнее и на высоком организационно-методическом уровне использовать исторический опыт прошлого, многоаспектная информация о котором содержится в документах ГАФ СССР, в политических, народнохозяйственных интересах, в целях коммунистического воспитания трудящихся, культурного строительства, развития общественных наук, исполнения социально-правовых запросов граждан СССР.

* * *

Работа по совершенствованию развитого социализма — это многоплановая комплексная программа.

В этой важной революционно-преобразовательной деятельности КПСС и Советского государства большая роль отводится аппарату управления. Вот почему ЦК КПСС, Совет Министров СССР уделяют большое внимание этому вопросу и осуществляют крупные меры по совершенствованию аппарата управления, повышению эффективности его деятельности.

ЦК КПСС принял специальное постановление о стиле и методах работы ЦК Компартии Молдавии и партийных комитетов республики. ЦК КПСС и Совет Министров СССР постоянно уделяют большое внимание вопросам совершенствования, удешевления и сокращения численности аппарата управления народным хозяйством страны; осуществленные за последние годы меры в этом направлении дают положительные результаты.

Однако до сих пор министерства и ведомства медленно решают вопросы совершенствования аппарата и повышения эффективности его деятельности. Слабо осуществляется унификация документации, в результате чего количество документов, создаваемых и обрабатываемых в аппарате управления, не уменьшается.

Совет Министров СССР обязал министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик осуществить конкретные меры по дальнейшему совершенствованию аппарата, повышению эффективности деятельности и сокращению его численности.

Весь смысл этих мер заключается в том, что в новых, современных условиях работать по-старому нельзя, надо меньшим по составу аппаратом достигать бóльших результатов и обеспечивать безусловное выполнение огромных и важных задач, стоящих перед нашим обществом в условиях совершенствования развитого социализма.

Все это в полной мере относится и к нашей отрасли, к нашему аппарату управления. В двенадцатой пятилетке архивное дело должно получить дальнейшее развитие. Мы призваны создать лучшие условия для обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, серьезно и основательно укрепить материально-техническую базу государственных архивов.

В состав ГАФ СССР предстоит принять 15 млн. ед. хр. новых документов, имеющих историческую ценность и отражающих важные страницы жизни нашего общества в условиях развитого социализма.

Большую по объему и содержанию работу обязаны провести государственные архивы в области использования документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства.

Словом, в двенадцатой пятилетке необходимо достичь довольно высоких рубежей в развитии архивного дела, подтянуть архивную отрасль до уровня предъявляемых требований в условиях развитого социализма.

В решении этих серьезных задач важнейшая роль принадлежит органам управления архивным делом. Вот почему в настоящее время мы стали больше уделять внимания вопросам совершенствования деятельности, повышения эффективности работы аппарата.

В августе 1984 г. на коллегии Главархива СССР обсужден вопрос о стиле и методах работы органов управления архивным делом в Белоруссии. В декабре коллегия рассмотрела вопрос об организаторской работе Главархива Узбекской ССР по выполнению рекомендаций Всесоюзного совещания работников государственной архивной службы СССР (февраль 1984 г.), а также заслушала доклад Главархива Грузинской ССР о состоянии и мерах укрепления трудовой и производственной дисциплины в государственных архивах республики. Осуществлена корректировка структуры аппарата Главархива СССР, уточнены функции отделов и служебные обязанности работников аппарата.

Теперь на очередь дня встали практические вопросы совершенствования стиля и методов работы главархивов союзных республик, архивных отделов (управлений) Советов народных депутатов и Советов Министров автономных республик, их коллегий, дирекций государственных архивов, повышения эффективности их деятельности, выполнения служебных обязанностей каждым работником аппарата управления.

У нас накоплен известный опыт организации работы органов управления и аппарата. Этот положительный опыт надо закреплять и со-

вершенствовать. Мы не можем сказать, что уровень организации работы органов управления настолько высок, что не нуждается в совершенствовании и улучшении. Имеются довольно значительные резервы и возможности, использование которых позволит поднять на новую, более высокую ступень деятельность всех органов управления архивным делом.

Жизнь идет вперед. И если мы не хотим отставать в этом движении, то обязаны подумать и осуществить конкретные меры по улучшению и совершенствованию стиля и методов нашей работы.

Коммунистическая партия твердо проводит курс на повышение организованности и ответственности, укрепление партийной, государственной и трудовой дисциплины.

«Время требует напряженной творческой работы всех партийных организаций сверху донизу,— отмечал М. С. Горбачев на мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС.— На всех участках, везде и повсюду коммунисты должны быть примером выполнения гражданского долга, добросовестного труда на благо общества, повсеместно утверждать ленинский стиль в работе. В первую очередь это относится к кадрам партии, к партийным и государственным руководителям. КПСС будет неуклонно проводить линию на усиление требовательности, на повышение ответственности за порученное дело»[7].

Атмосфера требовательности должна царить в каждом коллективе. Мы призваны постоянно заботиться об укреплении сознательной дисциплины, воспитывать каждого работника в духе государственного отношения к делу. Всегда и во всем проявлять высокую взыскательность, смело вскрывать недостатки и добиваться их устранения, быть непримиримыми к фактам расхлябанности, недисциплинированности, неорганизованности.

Доверие и уважение к кадрам должны неразрывно сочетаться с принципиальной требовательностью. Борьба за обстановку нетерпимости к недостаткам, за утверждение духа организованности и принципиальности — не кратковременная кампания, а постоянная работа всех органов управления и коллективов государственных архивов.

Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма требует коренного улучшения организации работы с кадрами в свете указаний ЦК КПСС в области кадровой политики, а также подготовки специалистов высшей квалификации в Московском государственном историко-архивном институте.

В совершенствовании работы с кадрами необходимо, во-первых, учитывать прежде всего те новые повышенные требования к отрасли, которые вытекают из указаний партии и правительства. Во-вторых, следует иметь также в виду рост масштабов архивной работы и необходимость повышения требований к профессиональной подготовке кадров.

Словом, если серьезно говорить о дальнейшем развитии архивного дела, как это диктуется современной обстановкой, необходимостью его совершенствования и подтягивания до уровня требований развитого социализма, то, думается, все мы согласны с тем, что нам нужно весьма и весьма основательно улучшать обеспечение отрасли квалифицированными кадрами, серьезно укреплять их подготовку в количественном и качественном отношении через МГИАИ, поднимать на новый уровень постановку работы с кадрами в отрасли.

* * *

Проблема подъема на качественно новый уровень архивного дела в стране, осуществление мер по его дальнейшему совершенствованию в условиях развитого социализма является не только теоретической, но прежде всего практической, жизненно назревшей и требующей своего осуществления проблемой.

[7] Там же, с. 13.

А это значит, что конкретным результатом нашей научно-практической деятельности должна стать разработка комплексной, всесторонне продуманной и научно обоснованной программы дальнейшего развития архивного дела в стране, практическое претворение в жизнь которой позволило бы поднять его на качественно новую ступень, соответствующую развитому социализму, и содействовало бы дальнейшему возрастанию общественно-политической роли государственной архивной службы СССР.

Нам представляется, что это должны быть научно обоснованные конкретные меры подъема архивного дела по всем основным направлениям: обеспечение сохранности документов Государственного архивного фонда СССР; планомерное пополнение его имеющими историческую ценность новыми документами, отражающими период развитого социализма; использование документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства.

Должны быть намечены пути дальнейшего совершенствования и развития сети государственных архивов, хранящих наше национальное достояние — документальные памятники, а также повышения эффективности деятельности органов государственного управления архивным делом.

В общественном развитии СССР произошли крупные социально-экономические и политические сдвиги. В стране построено и функционирует развитое социалистическое общество. Заметный шаг вперед сделала государственная архивная служба СССР. Накоплен большой опыт в архивном строительстве. Получила дальнейшее развитие сеть государственных архивов. Расширилась их деятельность по обеспечению сохранности Государственного архивного фонда СССР, постоянному пополнению его новыми документами, использованию их в интересах коммунистического строительства.

Закрепляя все положительное в деятельности учреждений государственной архивной службы СССР, необходимо осуществить новые меры по ее дальнейшему совершенствованию, подъему и улучшению всей архивной работы в стране, повышению общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма.

Все это будет содействовать более интенсивному информационному обслуживанию идеологической деятельности партийных организаций по коммунистическому воспитанию трудящихся, управления народным хозяйством; развитию промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры.

Это назревшая и необходимая мера, которая укажет конкретные пути совершенствования архивного строительства, откроет новые горизонты дальнейшего возрастания общественно-политической роли государственной архивной службы СССР.

Статьи и сообщения

Новые правила работы государственных архивов СССР

В условиях развитого социализма от государственной архивной службы СССР требуется постоянное совершенствование архивного дела. Только на этой основе архивисты могут активно участвовать в решении актуальных задач коммунистического строительства.

Как все советские люди работники государственной архивной службы СССР готовятся достойно встретить предстоящий XXVII съезд КПСС. Коллективы архивных учреждений соревнуются за досрочное выполнение планов 1985 г. и одиннадцатой пятилетки в целом, добиваются высоких производственных показателей, создавая тем самым основу для дальнейшего успешного развития архивного дела в предстоящем пятилетии.

Государственные архивы страны вступят в двенадцатую пятилетку с новыми «Основными правилами работы государственных архивов СССР» (М., 1984) — важным нормативно-методическим документом, определяющим порядок, методику и технологию направлений их деятельности с учетом накопленного опыта и потребностей общественной практики.

Правила 1962 г. издания, в соответствии с которыми работали государственные архивы, сыграли положительную роль в улучшении архивного дела. В них были объединены и унифицированы требования, содержавшиеся в ранее изданных инструкциях, нормах, пособиях по отдельным направлениям работы архивов, что способствовало внедрению в практику научно обоснованной методики. С помощью этих правил государственные архивы значительно повысили уровень и качество работы, решили ряд сложных вопросов научно-технической обработки документов, экспертизы ценности наиболее засоренных не подлежащими хранению документами фондов, фондирования и ряда других направлений своей деятельности.

После выхода первых правил прошел значительный период времени, в течение которого КПСС, Советское государство выдвинули еще более масштабные задачи в сфере коммунистического строительства. В связи с этим повысились требования к эффективности, качеству деятельности государственной архивной службы.

На Всесоюзном совещании работников государственной архивной службы СССР в феврале 1984 г. начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР доктор исторических наук, профессор Ф. М. Ваганов подчеркнул, что «новые требования, предъявляемые в современных условиях нашей партией и Советским государством, во всем объеме ставят перед нами задачи значительного улучшения деятельности всех звеньев государственной архивной службы страны, резкого повышения эффективности и качества труда всех работников государственных архивов, повышения уровня государственного руководства архивным строительством в стране. Одним словом, архивное строительство в обществе развитого социализма следует поднять на новый уровень»[1].

Впереди у работников государственной архивной службы большая,

---

[1] Ваганов Ф. М. Актуальные вопросы архивного строительства в свете решений XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС.— Советские архивы, 1984, № 2, с. 3.

ответственная работа. Для достижения высоких конечных результатов необходимо систематически совершенствовать деятельность государственных архивов, активнее выявлять и полнее использовать резервы производительности труда, повышать требовательность к работникам, укреплять порядок и дисциплину на всех участках архивного строительства. Важно не удовлетворяться достигнутым и на основе творческого, инициативного подхода к делу, перенесения центра внимания на непосредственную организаторскую работу настойчиво добиваться дальнейшего повышения роли государственных архивов как основы государственной архивной службы СССР.

Всесоюзная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества», состоявшаяся в Москве 27 — 29 марта 1985 г., определила основные проблемные вопросы, стоящие перед государственной архивной службой СССР, которые отражают возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма. Одновременно были намечены и пути их решения.

Перед государственными архивами стоят задачи по дальнейшему совершенствованию средств и методов хранения документов, их реставрации, государственного учета, создания страхового фонда копий особо ценных документов. Большое значение имеют укрепление планового государственного начала в работе по комплектованию ГАФ СССР, коренное улучшение организации и постановки архивного дела в министерствах и ведомствах, усиление контроля за деятельностью ведомственных архивов и организации документов в делопроизводстве.

Работникам государственных архивов следует добиваться качественного улучшения организации использования огромных информационных резервов ГАФ СССР в интересах совершенствования развитого социализма. Нужно теснее увязывать разработку актуальных теоретических вопросов архивного строительства с удовлетворением практических потребностей отрасли и решением поставленных перед ней задач на современном этапе. Необходимо постоянное повышение качества работы с кадрами и управления архивным делом.

В рекомендациях конференции отмечается большое значение разработки комплексной научно обоснованной концепции развития архивного дела на длительную перспективу, программы технического переоснащения государственных архивов и лабораторий реставрации и микрофильмирования документов, долговременной программы оптимизации состава документов ГАФ СССР, комплексной программы интенсификации использования и публикации документов ГАФ СССР, а также осуществления ряда других мероприятий.

Выполнению этих ответственных задач и призваны способствовать новые «Основные правила работы государственных архивов СССР». Они не являются простой модернизацией, определенным усовершенствованием ранее изданных правил. Это, по существу, новый документ, который на основе обобщения накопленного после 1962 г. опыта, с позиций современных требований, достижений архивоведческой науки, возросшего технического уровня советских архивов, раскрывает основное содержание их деятельности в обществе развитого социализма. Их деятельность опирается на ленинские принципы организации социалистического архивного дела, на принципы партийности и историзма, а также на разработанные советским архивоведением положения о недробимости архивного фонда, преемственности в работе с документами между государственными и ведомственными архивами, дифференцированного подхода к работе с документами в зависимости от информационной насыщенности архивных фондов.

В новых правилах нашли полное отражение и конкретное преломление вопросы архивного строительства, получившие обоснование и разработку в постановлениях Совета Министров СССР от 20 сентября 1978 г. об улучшении организации архивного дела в центральных

государственных архивах СССР и от 4 апреля 1980 г. об утверждении Положений о Государственном архивном фонде СССР и Главном архивном управлении при Совете Министров СССР, а также в Законе Союза ССР от 29 октября 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры».

В основе разработки новых правил лежало положение о том, что государственные архивы представляют собой постоянно совершенствующие свою работу учреждения, все более полно отражающие потребности общественной жизни. В дальнейшем на основе практики архивного дела, обобщения накопленного опыта эти правила будут обогащаться, а их положения и выводы — развиваться и уточняться в новых научно-методических пособиях.

В соответствии с современными условиями работы государственных архивов изменена структура правил в целях более полного отражения состава задач, решаемых учреждениями государственной архивной службы; введены новые разделы; по-новому изложен ряд основных требований к работе архивов.

Государственные архивы являются специальными учреждениями, на которые законодательством возложены соответствующие обязанности. Главная цель, существо работы государственных архивов, всех учреждений государственной архивной службы СССР, их важнейшие общественно-политические функции заключаются в хранении, постоянном пополнении и использовании в интересах коммунистического строительства документов Государственного архивного фонда СССР — национального достояния всего советского народа. Эти функции реализуются по следующим направлениям: классификация документов, обеспечение их сохранности; государственный учет документов; составление и развитие к ним научно-справочного аппарата; комплектование ГАФ СССР новыми документами, имеющими политическое, народнохозяйственное, научное, социально-культурное или историческое значение; экспертиза их ценности; организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственных архивов, организацией документов в делопроизводстве учреждений; использование документов ГАФ СССР в политических, народнохозяйственных, научных, социально-культурных целях, а также для обеспечения прав и законных интересов граждан; публикация документов; проведение научных исследований в области архивоведения, документоведения, археографии[2].

В приведенном перечне характерных для государственных архивов направлений деятельности (функций) не названа научно-техническая обработка документов. Это объясняется тем, что государственные архивы уже привели в порядок документы, принятые в прошлые годы, а новые поступления имеют описи, составленные учреждениями, сдающими документы на государственное хранение.

Функции государственных архивов, основные направления их деятельности выражаются через соответствующие разделы правил.

Первый раздел посвящен вопросам классификации документов ГАФ СССР. В нем изложены выдержавшие проверку временем основные положения об отнесении документов ГАФ СССР к историческим эпохам, комплексам общесоюзного, республиканского и местного значения, комплексам территориального (по их принадлежности к административно-территориальным единицам) и отраслевого характера, а также по способам и технике закрепления информации. Эти положения выступают в качестве принципов распределения документов между государственными архивами, между союзными республиками, краями и областями, они являются научной основой для определения единых требований к системе государственных архивов СССР.

В этом же разделе с современных позиций излагается классификация документов по архивным фондам и коллекциям и классифи-

[2] Основные правила работы государственных архивов СССР. М., 1984, с. 11—12.

кация (систематизация) документов в пределах архивного фонда, а также закрепляется требование об отнесении фондов к соответствующим категориям, принадлежность к которым оказывает заметное влияние на содержание различных сторон деятельности государственных архивов. Классификация документов по архивным фондам и в их пределах является нормативно-методической основой работы государственных архивов с архивами ведомств по упорядочению документов, подлежащих государственному хранению. Появление этого раздела в новых правилах отражает качественное повышение научного уровня работы архивных учреждений и будет способствовать ее дальнейшему совершенствованию.

Второй раздел правил посвящен основной задаче учреждений государственной архивной службы — обеспечению сохранности документов. Достаточно жесткие требования раздела касаются взаимосвязанного комплекса архивных работ, относящихся к созданию и поддержанию оптимальных условий хранения документов и обеспечения их физико-химической сохранности, размещения в архивохранилищах, порядка выдачи и приема, проверки наличия и состояния, создания страхового фонда. Эти требования направлены на повышение организационного, технического и научного уровня выполнения работы по обеспечению сохранности. Необходимо напомнить, что важным дополнением к этому разделу правил являются отраслевые стандарты по государственному хранению документов[3]. Создание страхового фонда особо ценных документов также обеспечивается соответствующими нормативно-методическими документами[4].

В третий раздел вынесены вопросы государственного учета документов ГАФ СССР. Этим подчеркивается важность задачи государственного учета, который выступает как необходимое условие обеспечения их сохранности, контроля за их наличием, закрепления организации документов по классификационным комплексам, обеспечения возможности адресного поиска документов. Государственный учет выступает как самостоятельная, специфическая межотраслевого характера функция учреждений государственной архивной службы, со свойственными для этой работы организационными принципами: централизации, преемственности, динамичности.

Учет является традиционной работой архивов, которая невозможна без необходимой преемственности в учетных документах. Поэтому новые правила в основном сохраняют сложившуюся систему учетных документов и порядок их ведения. В то же время правила существенно дополнены в части новых задач государственного учета (учет особо ценных документов, копий страхового фонда, документов, находящихся на ведомственном хранении). Ужесточены требования по закреплению должного порядка в учете документов ГАФ СССР, в особенности в отношении выбытия документов и снятия их с учета.

Раздел четвертый отражает вопросы научно-справочного аппарата к документам Государственного архивного фонда СССР. Система НСА базируется, прежде всего, на учетных документах. В этом разделе закрепляются прошедшие проверку опытом состав системы НСА, дифференцированный подход к созданию различных типов архивных справочников, преемственность НСА ведомственных и государственных архивов. С учетом достижений современного архивоведения и практического

---

[3] ОСТ 55.1 — 84. Документы на пленочных носителях. Правила государственного хранения оригиналов и страховых копий кинодокументов и микрофильмов страхового фонда. Технические требования; ОСТ 55.2 — 84. Фотодокументы. Правила государственного хранения оригиналов и страховых копий. Технические требования; ОСТ 55.3 — 84. Фонодокументы. Правила государственного хранения оригиналов и страховых копий. Технические требования; ОСТ 55.6—85. Документы на бумажных носителях. Правила государственного хранения. Технические требования.

[4] Положение о создании и организации страхового фонда копий особо ценных документов государственных архивов. М., 1980; Инструкция о выявлении, учете, описании и хранении особо ценных документов. М., 1980.

опыта работы государственных архивов подробно излагается методика подготовки архивных справочников, в том числе описания документов, ориентированного на этот вид НСА. Особого внимания заслуживают требования к описанию документов при составлении описи, так как ими необходимо руководствоваться при научно-технической обработке документов, ведущейся государственными архивами в ведомствах на договорных началах. Несомненную ценность методические положения этого раздела представят и для архивов министерств и ведомств, прежде всего тех, которые осуществляют постоянное государственное хранение документов ГАФ СССР, в том числе для музеев, рукописных отделов научных библиотек.

Новым по сравнению с правилами 1962 г. является изложение вопросов подготовки архивных справочников к изданию, где учтены современные требования соответствующих государственных стандартов, а также отражены основные требования к созданию в государственных архивах автоматизированных информационно-поисковых систем.

Вопросы пополнения ГАФ СССР документами и экспертизы их ценности изложены в пятом разделе. Здесь закрепляется порядок определения источников комплектования государственных архивов, приема документов, работы экспертных комиссий. Правила фиксируют установленные советским архивоведением представления об основных критериях отнесения учреждений к составу источников комплектования ГАФ СССР, а также классификацию критериев экспертизы по их целенаправленности на происхождение, содержание и внешние особенности документов. Существенно уточнены вопросы приема документов личного происхождения. В этом же разделе изложены основные требования к выявлению особо ценных документов.

Принципиально новым в правилах является шестой раздел «Организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве учреждений», посвященный работе, которую государственные архивы осуществляют под непосредственным руководством архивных управлений и отделов, а также в пределах предоставленных им этими органами прав и полномочий. В разделе раскрыта сущность и методика данной работы, показаны организационные и методические мероприятия по совершенствованию деятельности ведомственных архивов и экспертных комиссий, организации документов в делопроизводстве на основе ЕГСД и УСОРД, ведению пофондового и статистического учета документов ГАФ СССР. В нем отражено участие государственных архивов в проверках, общественных смотрах состояния делопроизводства и деятельности ведомственных архивов, оказание им помощи на договорных началах по упорядочению и использованию документов, повышение квалификации работников ведомственных архивов и делопроизводственных служб, изучение, обобщение и распространение передового опыта.

В седьмом разделе, значительно расширенном по сравнению с соответствующим разделом ранее действовавших правил, дается научно обоснованное, развернутое изложение вопросов организации использования документов, научно-публикационной деятельности архивов, раскрываются содержание и формы участия архивов в идеологическом обеспечении задач социально-экономического развития, коммунистическом воспитании трудящихся, обеспечении их прав и законных интересов, что дает основание в более полном объеме, чем прежде, говорить о роли и месте государственных архивов в системе идеологических учреждений страны.

Вместо понятия «популяризация документальных материалов» в новых правилах раскрывается содержание понятий «культурно-просветительная и агитационно-пропагандистская работа архивов». В них говорится, что формами проведения этой работы являются организация выставок документов, подготовка тематических подборок, материалов

для использования средствами массовой информации, организация встреч с общественностью, экскурсий, лекций. Эта работа, как правило, осуществляется в связи со знаменательными событиями и юбилейными датами в жизни страны, отдельного региона, видных государственных и общественных деятелей, деятелей народного хозяйства, науки и культуры, а также в целях информации о составе и содержании документов ГАФ СССР. В разделе раскрывается методика проведения государственными архивами культурно-просветительной и агитационно-пропагандистской работы.

В этом же разделе получили также развитие новые требования Положения о ГАФ СССР в области инициативного информирования заинтересованных государственных и общественных организаций о документах по актуальной проблематике, изучения общественных потребностей в ретроспективной информации. Более четко, чем это было ранее, изложена методика составления и выдачи архивных справок, копий и выписок из архивных документов, как имеющих юридическую силу, так и с информационными сведениями, относящимися к предмету запроса. Более обстоятельно изложена работа читального зала государственного архива.

В отношении научно-публикационной деятельности восполняется существовавший ранее пробел в методическом обеспечении организационных и некоторых других сторон этого важного направления научной работы государственных архивов.

Практически новым является восьмой раздел «Научно-исследовательская и методическая работа государственных архивов СССР» (в правилах 1962 г. освещалась лишь их методическая деятельность). Новыми правилами к научно-исследовательской деятельности государственных архивов наряду с тематикой в области архивоведения, документоведения, археографии отнесены: подготовка архивных справочников для издания, научная разработка крупных архивных фондов, подготовка документальных публикаций, исследования по истории государственных учреждений и общественных организаций, истории административно-территориального деления, источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, которые должны регистрироваться в установленном порядке[5]. В разделе раскрыта организация и методика НИР, формы методической работы архивов, вопросы внедрения результатов НИР, а также работы службы научно-технической информации по документоведению и архивному делу.

В последнем, девятом разделе освещаются вопросы организации деятельности государственных архивов: управления, планирования, работы с кадрами, учета труда и контроля. Большое внимание уделено четкому определению системы планов государственных архивов, вопросам социалистического соревнования и научной организации труда. В правилах подчеркивается, что пятилетние и годовые планы развития архивного дела в государственных архивах, а также основные направления развития архивного дела составляются по единым формам и показателям.

Несмотря на значительное расширение круга вопросов, охватываемых правилами, это не привело к существенному увеличению их объема, что было достигнуто за счет более компактного изложения материала и сокращения ряда положений, прочно утвердившихся в практике и не требующих детального раскрытия. Некоторое увеличение количества приложенных к правилам форм документов произошло за счет вопросов, связанных с обеспечением сохранности и использованием документов.

---

[5] Методические указания «О порядке государственной регистрации учреждениями системы Главархива СССР открытых научно-исследовательских работ и представления по ним отчетов и информационных материалов во Всесоюзный научно-технический информационный центр (ВНТИЦентр)». М., 1984; Приказ Главархива СССР от 07.03.84 № 63.

Новые правила являются основными. Это создает возможность (предполагает) совершенствование методов и технологии различных видов работ с учетом использования передового опыта. По некоторым направлениям работы архивов, оговоренных во введении к правилам, впоследствии будут даны более детальные инструкции и разработки.

Правила обязательны для всех государственных архивов и распространяются также на отраслевые фонды, архивы министерств и ведомств СССР, осуществляющие государственное хранение документов ГАФ СССР. Специфика отдельных архивов, связанная с составом и содержанием хранимых документов, предполагает развитие на основе общих требований правил своей собственной нормативно-методической базы. Это относится прежде всего к вопросам работы с документами дореволюционного, особенно древнего периода, в том числе хранящимися в исторических архивах союзных республик; документацией личного происхождения; военной документацией и рядом других специфических видов документов. Государственные архивы, хранящие научно-техническую и кинофотофонодокументацию, пользуются правилами в своей работе по планированию, отчетности, организации труда и НИР, по публикации документов, по работе с управленческой документацией и фондами личного происхождения.

Одна из основных задач учреждений государственной архивной службы — это внедрение новых правил и обеспечение на их основе дальнейшего повышения уровня и качества работы государственных архивов. Решение коллегии Главархива СССР от 27 февраля 1985 г. определило основные направления этой работы. Первое, что необходимо сделать — это организовать изучение новых основных правил руководящими работниками и специалистами учреждений государственной архивной службы, причем это изучение должно быть творческим и стать основой для разработки мероприятий по совершенствованию каждого конкретного участка работы. Изучение новых правил должно составить главное содержание повышения квалификации работников архивов в 1985—1986 гг. Вопросы внедрения правил, их разъяснение станут предметом обсуждения кустовых и зональных совещаний-семинаров, проведение которых планируется в тот же период. В двенадцатой пятилетке всем государственным архивам предстоит уточнить и привести в соответствие с требованиями новых правил внутриархивную методическую базу (рабочие инструкции, методические пособия, памятки и др.), принять меры по разъяснению применения правил в организациях других ведомств, осуществляющих государственное хранение документов ГАФ СССР. Методические комиссии, ЭПК и другие научно-совещательные органы архивных учреждений должны сыграть важную роль в деле освоения правил и контроля за их применением, соблюдением новых норм и требований.

Активное внедрение новых правил с учетом передового опыта каждого архива будет способствовать дальнейшему повышению общественной роли и значимости советского архивного дела, его вклада в коммунистическое строительство в современных условиях.

К вопросу об уточнении примерных списков учреждений — источников комплектования ГАФ СССР (система Госкино СССР)

А. Л. Евстигнеева

Создание наиболее полной источниковой базы по истории развития советского общества — задача научно обоснованного комплектования Государственного архивного фонда СССР, которая решается в рамках одной из наиболее актуальных проблем советского архивоведения:

оптимизации состава и содержания ГАФ СССР. Для решения этой задачи необходимо четко определить состав источников комплектования госархивов СССР — учреждений, организаций и предприятий.

Работа по составлению «Примерных списков учреждений — источников комплектования ГАФ СССР» ведется с начала 1960-х годов[1] и явилась результатом перестройки деятельности архивных учреждений в области экспертизы ценности документов и комплектования ими госархивов. К середине 1970-х годов был накоплен значительный практический опыт работы со списками, достигнуты определенные успехи в области теории и методики комплектования и экспертизы ценности документов[2].

Изучение отраслевых систем учреждений на единой научной основе началось в 1976 г.[3] Принимает участие в исследовании в качестве ответственного исполнителя и ЦГАЛИ СССР по отраслевой системе учреждений, подчиненных Государственному комитету СССР по кинематографии (Госкино СССР).

Задачи статьи: рассмотрев отраслевую систему учреждений кинематографии, подчиненных Госкино СССР, и их документы, предпринять попытку их классификации с тем, чтобы определить состав и значение учреждений и документов отрасли; показать, как особенности деятельности учреждений отдельных видов и разновидностей оказывают влияние на определение источников комплектования и форм приема от них документов на госхранение; изложить некоторые наблюдения из опыта работы ЦГАЛИ СССР — архива, куда поступают документы большинства наиболее значительных учреждений отрасли кинематографии.

Кинематография — это отрасль культуры и хозяйства, осуществляющая производство кинофильмов и показ их зрителям, ей свойственна широкая сфера деятельности в области духовной и материальной жизни общества.

Советская кинематография сформировалась как наиболее массовый вид искусства и стала играть ведущую роль в общественно-политической и культурной жизни страны, внося свой вклад в осуществление культурно-воспитательной функции советского государства.

Кинематографические учреждения призваны решать поставленные перед ними задачи в соответствии с направлениями, указанными государственным планом развития народного хозяйства СССР. Они являются частью общей системы государственных учреждений страны. Каждое

---

[1] Впервые «Примерные списки учреждений, организаций и предприятий, материалы которых подлежат и не подлежат приему в государственные архивы» (М., 1960) и дополнения к ним (М., 1965) были введены в практику указаниями Главархива СССР. Методику работы со списками определили «Методические указания по комплектованию государственных архивов документальными материалами и организации экспертизы их ценности». М., 1961.

[2] См.: Теория и практика экспертизы ценности документов и комплектования государственных архивов СССР. Труды ВНИИДАД, т. 4. М., 1974; Шепукова Н. М., Коннова Н. Н. О системном подходе при экспертизе ценности управленческой документации.— Советские архивы, 1974, № 3; Автократов В. Н. Источниковедческий и информационный подход в теории экспертизы документов. (Вопросы анализа архивоведческих критериев ценности) — В кн.: Материалы к научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками госархивов СССР. М., 1974; Основные положения отбора документов с повторяющейся информацией на государственное хранение. М., 1976 и др.

[3] Над темой «Развитие критериев определения источников комплектования ГАФ СССР» работают ВНИИДАД, центральные государственные архивы СССР, архивные учреждения союзных республик. Цель исследования — разработка свода примерных списков видов учреждений, являющихся источниками комплектования госархивов, и методики их применения. Результаты первого этапа исследования (1976—1980 гг.): организация, методика работы, критерии и факторы определения источников комплектования, обоснование форм приема документов в госархивы изложены в «Методических рекомендациях по определению состава источников комплектования государственных архивов» (М., 1983) и в статье Е. В. Беловой, М. П. Жуковой, М. В. Родюковой. Критерии определения учреждений — источников комплектования государственных архивов.— Советские архивы, 1980, № 1.

из них занимает определенное место среди других, будучи связанным с ними по горизонтали и вертикали. Таким образом, эти учреждения образуют самостоятельную отраслевую систему, возглавляемую Госкино СССР.

Процесс формирования самостоятельной отраслевой системы учреждений кинематографии, длительный и сложный, завершился в целом к 1963 г. с образованием Государственного комитета Совета Министров СССР по кинематографии — органа управления союзно-республиканского значения. За последние 20 лет организация управления отраслью, ее структура неуклонно совершенствовались. Этот процесс продолжается и сейчас, поскольку каждый этап развития общества выдвигает перед учреждениями отрасли новые задачи, и внутриотраслевые перестройки необходимы для их успешного решения.

Юридически самостоятельные учреждения системы Госкино СССР располагаются внутри отрасли на пяти уровнях: всесоюзном, республиканском (АССР), областном (АО, краевом), городском и районном.

Распределение внутриотраслевых задач между учреждениями позволяет подразделить их на органы управления, которые выполняют чисто управленческие функции, и производственные, работающие под их руководством.

Органами управления отраслевой системой являются Госкино СССР и управления (отделы) кинофикации и кинопроката исполкомов Советов народных депутатов, выполняющие свои функции на соответствующих территориях.

Среди производственных учреждений можно выделить творческие учреждения (киностудии, студии, редакция киножурнала, оркестр), объединения (всесоюзные, научно-производственное, производственные, промышленные), научно-исследовательские и проектные (институты, их филиалы), учебные заведения (институты, техникумы, школы, курсы), издательские (редакции журналов), методические кабинеты, вычислительный центр, кинопрокатные (конторы кинопроката, дирекции киносети), а также учреждения и организации, выполняющие вспомогательные функции: снабжения, перевозок, строительства, ремонта (конторы «Киноснабсбыт», автобазы, ремонтно-строительные управления, мастерские и пр.).

Учреждения, отнесенные к одному виду, имеют отличительные особенности, которые следует учитывать при их классификации. Например, для киностудий — это характер выпускаемых фильмов (художественные, научно-популярные, учебные, хроникально-документальные, мультипликационные), для всесоюзных объединений — сфера деятельности (осуществление многообразной деятельности), связанной с экспортом и импортом кинофильмов, совместными постановками фильмов с зарубежными киноорганизациями, рекламно-информационным обслуживанием отрасли, организацией и проведением кинофестивалей и выставок, хранением, распределением и эксплуатацией кинофонда, для научно-исследовательских учреждений — область изучаемых проблем (теория и история кино, кинотехника и технология процессов), для редакций журналов — тематика издания (киноискусство, кинотехника), для учебных заведений — уровень образования (высшее, среднее специальное) и т. п.

Анализ состава учреждений системы Госкино СССР, классификация их по видам (разновидностям) позволили определить значение в отрасли каждого из них, выделив основные и вспомогательные.

Основные учреждения непосредственно участвуют в решении стоящих перед отраслью главных задач. Кроме органов управления, сюда относятся учреждения, выполняющие основные производственные функции отрасли: производство фильмов, осуществление научных исследований, проектных и конструкторских разработок, изготовление основного оборудования, вузы. Объединения в отрасли кинематографии выполняют одновременно как управленческие, так и производственные функции.

К вспомогательным относятся учреждения, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования основных учреждений,

реализацию их главных функций. Это учреждения и организации, изготовляющие вспомогательное оборудование, копии фильмов, рекламные материалы, организующие их распространение, выполняющие функции перевозок, снабжения, ремонта, монтажа оборудования и т. д.

В фондах основных и части вспомогательных учреждений откладываются документы, фиксирующие процессы и результаты выполнения учреждениями основных отраслевых задач. На этом основании они могут быть предварительно отнесены к числу источников комплектования госархивов. Но окончательное решение этого вопроса, а также вопроса о формах приема документов в госархивы, может быть принято только после изучения и оценки документов учреждений каждого вида и разновидности с учетом критерия полноты отражения информации о его деятельности в фонде вышестоящего учреждения.

Изучение системы управления и функций, которые выполняют учреждения отрасли, позволили установить характер их влияния на образование документов. С одной стороны, документируются все управленческие процессы, а с другой — документация образуется при выполнении учреждениями кинематографии своих производственных (специфических) функций. В соответствии с функционально-целевой направленностью деятельности учреждений кинематографии в их делопроизводстве образуются системы управленческой и специфической документации.

Эти документы всесторонне фиксируют выполнение учреждениями их наиболее важных функций, в результате чего образуются соответствующие системы и подсистемы документации. Управленческая документация отрасли кинематографии по видовому составу мало чем отличается от подобной документации других отраслей. В систему специфической документации входят: творческая, научно-техническая, учебно-методическая, рекламно-издательская и кинопрокатная документация. Выполнение каждой функции фиксируется определенными видами документов, тесно связанными между собой и взаимодополняющими друг друга по содержанию. Отраслевой комплекс документов кинематографических учреждений по содержанию является крупным массивом исторических источников для исследований в области истории киноискусства, кинотехники, кинопромышленности, кинопроката, процесса работы учреждений отрасли, их взаимодействия и др.

Анализ состава документов учреждений системы Госкино СССР — необходимый этап работы по определению (уточнению) круга учреждений отрасли — источников комплектования ГАФ СССР и форм приема их документов, позволяющий перейти к непосредственной оценке комплексов документов учреждений каждого вида и разновидности.

Обратимся к конкретным комплексам документов учреждений, входящих в зону комплектования ЦГАЛИ СССР, деятельность которых имеет специфику. В качестве примеров рассмотрим киностудии, студии, редакцию киножурнала, всесоюзные объединения и редакции журналов.

Киностудии выполняют одну из главных задач отрасли — создание кинофильмов.

В СССР шесть всесоюзных киностудий, подчиненных непосредственно Госкино СССР. В соответствии с их специализацией имеются киностудии художественных («Мосфильм», «Ленфильм», имени М. Горького), документальных (ЦСДФ), научно-популярных и учебных («Центрнаучфильм»), мультипликационных («Союзмультфильм») фильмов. Кроме того, в подчинении ПО «Копирфильм» находится киностудия «Фильмэкспорт».

Значение учреждений по производству фильмов определяется в первую очередь значимостью творческого вклада каждой из них в развитие культуры, в процесс создания духовных ценностей.

Процесс производства кинофильма фиксируется, в основном, в творческой документации: сценариях, дикторских текстах, авторских заявках,

эскизах, рисунках, партитурах, монтажных листах и др. Некоторые виды творческих документов дублируются в Госкино СССР, например, сценарии, которые утверждаются вышестоящим учреждением, и часть плановой и отчетной документации в свернутом виде. На киностудиях формируются целостные комплексы документов (управленческих и творческих), всесторонне фиксирующих их функции, направленные на выполнение главной задачи (этапы работы над фильмами, обсуждение художественных достоинств фильмов, решения о производстве фильмов и т. д.). Поэтому определенная степень отражения информации киностудий в фонде Госкино СССР, на наш взгляд, допустима. Для киностудий правомерен сплошной прием документов на госхранение.

Исключение составляет киностудия «Фильмэкспорт». Она выполняет работу по подготовке советских фильмов для проката за рубежом (координирование тематического планирования и проката кинопродукции, дублирование, субтитрирование фильмов и др.). Основные виды управленческой документации студии дублируются в фонде вышестоящего учреждения — ПО «Копирфильм», в составе которого они и поступят на госхранение. Специфическая документация имеет лишь чисто практическое значение и соответственно временные сроки хранения. Поэтому киностудия «Фильмэкспорт» не может рассматриваться как источник комплектования ГАФ СССР.

Студий всесоюзного подчинения в системе Госкино СССР две. По характеру выполняемых задач каждая из них является единственным в отрасли учреждением.

Задача Центральной сценарной студии (ЦСС) — создание сценарного резерва для всех киностудий страны. Историческую и художественную ценность имеют протоколы обсуждения сценариев сценарно-редакционными коллегиями, протоколы тематических конкурсов на лучший сценарий; плановая и отчетная документация; сценарии, их варианты, авторские заявки, рецензии. Массив документов о подготовке сценарного резерва для киностудий, образующийся на ЦСС, целесообразно принимать на госхранение в полном комплексе.

Студия «Диафильм» выпускает диапозитивные фильмы и серии диапозитивов, осуществляет их тиражирование и распространение. Продукция студии по технике создания отличается от других видов кинопродукции, ее можно рассматривать как самостоятельный этап развития киноискусства.

Художественную ценность представляет творческая документация киностудии, связанная с производством диафильмов (рисованных и кукольных): литературные сценарии и изобразительные материалы (кадропланы, рисунки, макеты, эскизы костюмов и декораций); протоколы художественного совета по их обсуждению. Эти документы содержат неповторяющуюся информацию и должны в полном объеме поступать на госхранение от студии. Плановая и отчетная документация дублируется в Госкино СССР. Поэтому для студии «Диафильм» целесообразно рекомендовать выборочный повидовой прием этих видов документов.

Редакция Всесоюзного сатирического киножурнала «Фитиль» по характеру деятельности близка киностудиям разного профиля. Ее продукция — выпуски киножурналов, при создании которых используются игровые и документальные сюжеты, а также сюжеты, созданные с использованием средств мультипликации, что обусловливает наличие функций, выполняемых этим учреждением, и документов, фиксирующих их осуществление. Плановая и отчетная документация этой студии дублируется в Госкино СССР, а отдельные виды организационно-распорядительных документов (договоры с авторами, акты приема сюжетов киножурналов, протоколы заседаний комиссий по определению групп по оплате членов редакционного совета, письма, касающиеся сюжетов киножурналов), творческой (сценарии, монтажные листы, фотографии к сюжетам киножурналов), рекламно-издательской (аннотации к вы-

пускам киножурналов, афиши к юбилейным выпускам киножурналов) и кинопрокатной (отзывы зрителей) документации, имеющей художественную и историческую ценность, откладываются только в фонде редакции, откуда и должны поступать на хранение в госархив.

Каждое из пяти всесоюзных объединений системы Госкино СССР работает в своей области и поэтому на основании специфики функционально-целевого назначения составляет самостоятельную разновидность учреждений.

Всесоюзное объединение по экспорту и импорту кинофильмов «Совэкспортфильм» осуществляет экспорт и прокат советских фильмов за рубежом, импорт иностранных фильмов в СССР. Всесоюзное объединение по совместным постановкам кинофильмов и оказанию взаимных производственно-творческих услуг зарубежным киностудиям и кинофирмам «Совинфильм» осуществляет совместное с зарубежными киноорганизациями производство фильмов и оказание производственно-творческих услуг. Дирекцию международных кинофестивалей и выставок «Совинтерфест» по своему положению и характеру деятельности можно поставить в один ряд со всесоюзными объединениями — она создана для осуществления организационно-творческой, финансово-хозяйственной и тематической работы по организации международных кинофестивалей, конгрессов по вопросам кино, недель, фестивалей, премьер иностранных фильмов на территории СССР, а также организации работы по подготовке международных специализированных киновыставок на территории СССР и за рубежом. Всесоюзное объединение «Союзинформкино» осуществляет организацию информационно-рекламной работы по пропаганде лучших произведений советской кинематографии, проводит мероприятия, способствующие повышению уровня обслуживания кинозрителей и выполнению государственных планов доходов от кино. Всесоюзное объединение по комплектованию фильмофонда и продвижению кинофильмов «Союзкинофонд» осуществляет координацию деятельности кинопрокатных организаций по комплектованию фильмофонда, повышению эффективности его использования, улучшению продвижения кинофильмов, учет фильмофонда и количества зрителей, комплектование фонда советских фильмов на иностранных языках, учет этого фонда, работу по его использованию, восстановление и повторную печать фильмов выпуска прошлых лет.

ВО «Совэкспортфильм», «Совинфильм» и «Совинтерфест» — по характеру своей деятельности выходят на международную арену (подчиняются управлению внешних сношений Госкино СССР). Комплексы их документов содержат исчерпывающую информацию об экспорте и прокате советских фильмов за рубежом, кинопродукции, ввозимой в СССР, организации совместного с зарубежными странами производства кинофильмов, проведении международных кинофестивалей, недель, выставок и других мероприятий, всесторонне отражают деятельность этих учреждений и имеют историческую ценность. Несмотря на некоторую степень повторяемости информации их документов в фонде Госкино СССР, для перечисленных всесоюзных объединений целесообразно рекомендовать сплошной прием документов на госхранение.

Всесоюзные объединения «Союзкинофонд» и «Союзинформкино» имеют более узкую сферу деятельности в пределах СССР и, относительно, менее значительны по характеру выполняемых функций по сравнению с вышеназванными всесоюзными объединениями. Их плановая и отчетная документация дублируется в фонде вышестоящего учреждения. Отдельные виды организационно-распорядительной и специфической документации, информация которых не дублируется в фондах вышестоящего учреждения, целесообразно принимать на госхранение от этих учреждений. От «Союзкинофонда» в госархив должны поступать: сводные ведомости наличия фильмокопий; сведения о количестве зрителей, просмотревших новые фильмы, о результатах проката кинофильмов отечественного производства (по стране, по республикам, по видам

кинофильмов), о продаже кинофильмов за рубеж и др.; документы о движении и состоянии фильмофонда, кинопрокате в целом по стране и в отдаленных районах. От ВО «Союзинформкино» в госархив должны поступать: стенограммы сообщений, докладов, выступлений на совещаниях и семинарах по вопросам пропаганды, рекламирования и продвижения кинофильмов на экран; буклеты, плакаты, проспекты, каталоги и другие виды рекламной продукции; описания выставочных экспонатов; методические пособия о формах и методах пропаганды киноискусства, внедрении передового опыта работы киносети и организации кинопроката по руководству рекламно-информационными службами союзных республик; замечания и предложения кинозрителей по содержанию и оформлению изданий ВО; переписка по их рассмотрению и другие виды документов, содержащих ценную информацию о рекламно-издательской, пропагандистской, методической работе ВО. Для документов ВО «Союзкинофонд» и ВО «Союзинформкино» предлагается выборочный повидовой прием документов.

Редакции журналов, находящиеся в подчинении Госкино СССР, осуществляют публикацию материалов в соответствии со своей тематической направленностью и профилем: «Искусство кино» — в области киноискусства, а «Техника кино и телевидения» — по техническим проблемам кинематографии. При определении ценности комплексов документов каждой редакции определяющее значение имеют тематика издания и связанные с ней особенности документирования основных функций.

Комплекс документов редакции журнала «Искусство кино» полностью концентрируется лишь в фонде самого учреждения, поэтому рекомендуется сплошной их прием на госхранение.

Информация управленческой документации редакции журнала «Техника кино и телевидения» в достаточной степени отражается в фондах Госкино СССР и издательства «Искусство» (поскольку и эта редакция имеет двойное подчинение) — учреждений, являющихся источниками комплектования ГАФ СССР. Специфическая (издательская) документация: статьи советских авторов и публикации материалов из зарубежных журналов опубликованы и в госархивы поступать не должны. Информация об изобретениях, открытиях, технических новинках в СССР поступает в патентные органы, журнал — лишь орган информации о них. Материалы, которые не помещались в ближайших номерах журнала, в редакции не хранятся. Такой порядок оправдан, поскольку технические новинки быстро устаревают и теряют научную ценность. Вследствие сказанного данное учреждение не может рассматриваться как источник комплектования госархива.

Все рассмотренные нами учреждения являются основными для отрасли кинематографии по своему значению, что в соответствии с общеотраслевой методикой требует отнесения их к числу источников комплектования госархивов. Но наличие особенностей в их деятельности, выявленных в процессе изучения отрасли, требует индивидуального подхода в исследовании и позволяет уточнить, в ряде случаев, круг учреждений — источников комплектования, а также выбрать оптимальные формы приема их документов в госархивы.

Творческий подход и опыт работы ЦГАЛИ СССР над Примерными списками источников комплектования госархивов поможет архивным учреждениям в союзных республиках и на местах при составлении подобных списков.

О некоторых направлениях определения объемов комплектования государственных архивов[1]

Н. Н. Иоаниди

Пути дальнейшего развития архивного дела, его будущее не могут не интересовать каждого работника архивных учреждений страны.

При разработке и составлении перспективных планов развития архивного дела на относительно длительный период времени (более пяти лет) каждое архивное учреждение сталкивается с вопросом: каковы общие тенденции развития архивного дела? Сегодня, когда влияние научно-технической революции и так называемого «информационного взрыва» уже оказывают заметное воздействие на формирование объема и видов документов, на ускорение этих процессов, т. е. в итоге на развитие архивного дела, этот вопрос приобретает исключительную актуальность.

Быстрый рост количества и видов документов и идущее параллельно отмирание (в значительно меньшей степени) некоторых из них (личная переписка, дневники) требуют точного знания темпов развития, направления и конечного результата этих процессов.

Сегодняшнее планирование, даже перспективное, представляет собой в большинстве разделов прямое экстраполирование идущего (за прошедший отрезок времени) увеличения количества документов, подлежащих приему на государственное хранение; план лишь отражает неизбежность и необходимость увеличения приема документов на государственное хранение со всеми сопутствующими ему видами архивной деятельности, без твердой уверенности в обоснованности этих объемов. Но известен ли предел роста приема документов? К сожалению, у нас еще нет возможности с расстояния взглянуть на последствия НТР в архивном деле. А необходимость взглянуть с временно́го расстояния ставит на повестку дня вопрос о необходимости предвидения того, что будет главным для общества в области обеспечения его информацией, сосредоточенной в архивохранилищах страны, не только через 5 — 20 лет, но и через значительно большие отрезки времени. Для этого мало уже видимых тенденций развития, определенных преимущественно на основе первичных темпов развития самого архивного дела, которые определяются исходя из прошлого, т. е. экстраполируются. Причина не может опередить следствие и в век НТР, когда сокращается до очень малых величин время между ними. Это требует хорошего информационного обеспечения принимаемых решений и быстрого их принятия, что однако не исключает принятия ошибочных решений из-за невозможности в короткий срок проанализировать все их варианты. Увеличить срок для подготовки обоснованных решений можно только путем прогнозирования будущего. В этой связи возникает вопрос: что и как прогнозировать?

Частью ответа может стать попытка подойти к развитию архивного дела как отрасли, обслуживающей преимущественно исследователей прошлого, через анализ будущих нужд и запросов потребителей информации, через попытку установить, что будет нужно в архивах исследователям через 25, 50, 75 лет. Помимо этого есть и такой фактор: рост числа документов не может быть беспредельным и, следовательно, не могут беспредельно возрастать и объемы документов, поступающих на государственное хранение, а ведь мы учитываем именно эти соображения, планируя работу на 5 — 15 лет. Сегодня при планировании объема комплектования мы теоретически исходим из двух величин, первой из которых является количество создаваемых в делопроизводстве документов, подлежащих приему на государственное хранение, а второй — наличие площадей, способных вместить эти документы. В практике комплектования Государственного архивного фонда СССР предпочтение всегда отдается второй из них. Такой подход предполагает необходимость отнесения больших документных массивов к категории временного хранения.

Но решает ли это вопрос обеспечения общества будущего ретроспективной информацией? Нет, конечно. Скорее всего, эта мера окажет негативное воздействие на выводы исследователей будущего, поскольку это создает условия для стихийного уничтожения части документов, для создания искусственной диспропорции между количеством и содержанием документов отдельных периодов и видов.

Если небеспределен рост числа документов, то представляется возможным определение конечных размеров этой величины, что подразумевает не просто определение числа документов, но и объемов работы по их освоению. Механический подход к комплектованию государственных архивов, стремление вместить все, без учета того, что будет нужно в дальнейшем, ориентирует нас на безграничное возрастание объемов ГАФ СССР. Поэтому основной задачей, как нам представляется, должно стать создание ориентировочных представлений не об объемах, а о необходимом разнообразии видов и разновидностей документов. С этой точки зрения увеличение сроков ведомственного хранения и выборочный приём документов нецелесообразны, так как ведут к необратимым изменениям в составе документов; более преемлем, на наш взгляд, прием всего комплекса материалов отдельных учреждений.

Работа по перспективному планированию деятельности государственных архивов — учреждений, обеспечивающих информационные потребности общества, требует от нас

[1] Автору в течение ряда лет приходилось участвовать в разработке и составлении годовых, пятилетних и перспективных планов развития архивного дела в Абхазской АССР.

обеспечить оптимально полную совокупность документов во всем их разнообразии.

Целый ряд вопросов, возникающих при рассмотрении сегодняшнего состояния и перспектив дальнейшего развития архивного дела, с точки зрения будущих потребителей ретроспективной информации (другой подход, на наш взгляд, будет неправомерным) требует более обоснованного подхода к формированию информационных массивов.

Деятельность государственных архивов имеет существенное отличие от деятельности подавляющего большинства учреждений тем, что основной их обязанностью является обеспечение сохранности информации о прошлом и сегодняшнем для будущего, с чем и связано своеобразие условий формирования планов, особенно рассчитанных на длительную перспективу.

Архивные учреждения в своем развитии подошли к такому рубежу, когда неизбежностью становится кардинальное совершенствование, оптимизация состава и содержания ГАФ СССР. Превращение науки в производительную силу (общепринятый вывод, полученный в ходе развития НТР), превращение ее в силу, осуществляющую подъем производительных сил на качественно новую, высшую ступень развития требует от государственных архивов как учреждений, ведущих научно-исследовательскую работу и обеспечивающих информацией исследования общественных наук, совершенствования своей работы, в том числе и планирования. Это возрастание роли науки, принципиально новая ее роль и быстрые темпы этого движения в еще большей степени повышают требования к планированию науки, составной частью которой являются государственные архивы. Планирование науки есть процесс предвидения нового, еще не открытого, постоянный поиск технологии и открытий будущего, потребностей будущих поколений.

Допустимо считать, что перспективное планирование есть, в первую очередь, определение потребностей общества в информации, содержащейся в архивных документах, через длительный период времени (50 — 100 лет, не более; дальнейший период расположен за границей реального предвидения); знание (даже ориентировочное) будущих потребностей значительно повысит обоснованность планов на ближайшую перспективу.

Учитывая эти особенности современного состояния архивного дела, задачи обеспечения сохранности и отбора документов для научных построений будущего, чтобы избежать потерь архивной информации или, наоборот, перегруженности архивов малозначимыми документами, нужно тщательное изучение всего документального массива, а не только видимой его части и, следовательно, обязательное исследование потребностей общества будущего в образовавшейся и образующейся сегодня документации. Обобщение прогнозов потребностей в ретроспективной информации может стать основой одного из вариантов конкретных перспективных планов развития архивного дела.

В. И. Ленин писал: «Исторически условны пределы приближения наших знаний к объективной, абсолютной истине, но безусловно существование этой истины, безусловно то́, что мы приближаемся к ней. Исторически условны контуры картины, но безусловно то́, что эта картина изображает объективно существующую модель»[2]. Прогноз потребностей общества в ретроспективной информации как приближение к модели реальных потребностей даже при всех возможных, в предсказании на длительный срок, ошибках, позволит существенно повысить качество планирования на более короткие отрезки времени.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 138.

Из опыта рационализации работы в архивных учреждениях (1920—1930-е годы)

М. П. Бобылева

Руководствуясь решениями XXVI съезда партии, ноябрьского (1982 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС по вопросам повышения эффективности производства и управления, укрепления дисциплины и организованности, учреждения государственной архивной службы страны большое внимание уделяют научной организации труда. Требования к организации деятельности архивных учреждений повышаются в связи с возрастанием их общественной роли[1]. Одним из основных направлений НОТ является рационализация трудовых процессов — важнейшее средство повышения производительности труда и снижения производственных затрат. Рационализация трудовых процессов в архивных учреждениях предусматривает совершенствование организационно-методического обеспечения и технологии выполнения работ, внедрение передовых приемов и методов труда, использование передового опыта.

Организационные и научно-методические вопросы рационализации труда в архивных учреждениях активно разрабатывались еще в 20—30-е годы. Однако пока этот опыт изучен мало и в специальных работах не освещался. Между тем в деле совершенствова-

[1] См.: Ваганов Ф. М. Возрастание общественной роли государственных архивов в СССР в современных условиях.— Советские архивы, 1985, № 1, с. 24.

ния организации труда важно «использовать опыт старших поколений для решения конкретных задач нашего времени, задач во многом новых и по-новому сложных»[2].

В данной статье поставлена задача выявить основные организационные формы рационализации и охарактеризовать некоторые разработки в области совершенствования трудовых процессов в архивных учреждениях 20—30-х годов.

В рассматриваемый период в нашей стране зародилось и широко развернулось движение за научную организацию труда и управления. Организации труда на научной основе, по оценке В. И. Ленина, принадлежала исключительно важная роль в утверждении нового строя, в построении социализма. В. И. Ленин указывал, что повышение производительности труда может осуществляться по трем направлениям: путем его интенсификации, механизации и рационализации. Последнее направление представляет собой упорядочение «труда на разумных основаниях, что достигается такой организацией труда, которая, в последнем счете, сводит к минимуму производственные издержки, опираясь на строго продуманный производственный план и на такие формы разделения труда, которые позволяют с наибольшим совершенством использовать живую силу трудящихся, ставя себе одновременно производственной целью упрощенные, сведенные к немногим определенным типам задания»[3]. С середины 20-х годов движение за НОТ все чаще называют рационализаторским, поскольку научная организация труда понималась прежде всего как рационализаторская деятельность. Предложенное В. В. Куйбышевым определение, что НОТ — это «процесс внесения в существующую организацию труда добытых наукой и практикой усовершенствований, повышающих общую продуктивность труда», было записано в решениях Второй Всесоюзной конференции по НОТ (март 1924 г.)[4]. Успехи рационализаторского движения связаны с всесторонней его поддержкой партией и правительством, с руководством, осуществлявшимся Наркоматом рабоче-крестьянской инспекции. В партийных документах указывалось на необходимость проведения рационализаторской работы, борьбы за режим экономии и укрепление дисциплины во всех отраслях[5]. При этом подчеркивалось, что «рационализация своего аппарата является обязательной и постоянной функцией каждого учреждения, а не только органов РКИ, и ответственность за осуществление этой задачи лежит прежде всего на самих руководителях и работниках учреждения, а также на их общественных организациях»[6]. Большой объем работы выполняли ведомственные органы рационализации, создававшиеся в учреждениях и на предприятиях[7]. Это массовое движение за научную организацию труда и управления, охватывавшее все отрасли, способствовало становлению рационализаторской работы в архивных учреждениях. Ленинские принципы НОТ и социалистической организации архивного дела явились основой формирования научной организации труда в этой сфере[8].

Проведение централизации управления архивным делом потребовало особого внимания к научно-организационным проблемам. Рационализаторская работа как направление организационной и научно-методической деятельности архивных учреждений выделилась с середины 20-х годов. Естественно, вопросы организации труда советским архивистам приходилось решать и до этого времени. Но в первые годы архивного строительства основные усилия были направлены на создание архивных учреждений, концентрацию архивных материалов. Как известно, эта деятельность осуществлялась в исключительно сложных условиях. Формы и методы работы архивных учреждений тогда еще только начинали складываться[9]. К середине 20-х годов основная часть материалов дореволюционного прошлого уже была сконцентрирована в архивохранилищах, началось поступление на государственное хранение документации советских учреждений, встали новые задачи в области использования документов в интересах государственного и хозяйственного строительства. В этих условиях вопросы совершенствования организации труда, рационализа-

---

[2] Всегда — в строю! Встреча в ЦК КПСС с ветеранами партии 15 августа 1983 г. М., 1983, с. 8.

[3] Это определение рационализации выделено В. И. Лениным в пометках на книге «План электрификации РСФСР. Доклад 8-му съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России» (см.: В. И. Ленин, КПСС о научной организации труда. М., 1983, с. 48—49).

[4] Материалы Второй Всесоюзной конференции по НОТ. М., 1965, с. 47.

[5] См., например: XII съезд РКП(б). Резолюция «О задачах РКИ и ЦКК».— Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, т. 3. М., 1984, с. 89—94; Пленум ЦК ВКП(б) 6—9 апреля 1926 г. Резолюция «О хозяйственном положении и хозяйственной политике».— Там же, т. 4. М., 1984, с. 8—17; Обращение ЦК и ЦКК ВКП(б) ко всем парторганизациям, ко всем контрольным комиссиям партии, ко всем членам партии, работающим в хозяйственных, кооперативных, торговых, банковских и других учреждениях, о борьбе за режим экономии 25 апреля 1926 г.— Там же, с. 18—23; Постановление ЦК ВКП(б) о вопросах рационализации производства 24 марта 1927 г.— Там же, с. 161—167; Письмо ЦК ВКП(б) всем партийным организациям о поднятии трудовой дисциплины 21 февраля 1929 г.— Там же, с. 413—419.

[6] XVI конференция ВКП(б). Резолюция «Об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом».— КПСС в резолюциях и решениях..., т. 4, с. 479.

[7] См.: Ларин М. В. Развитие организационных форм рационализации управленческого труда и делопроизводства. М., 1982, с. 13—19.

[8] См.: Окунева Р. А. Ленинские принципы организации труда и внедрение НОТ в архивных учреждениях.— Труды МГИАИ, т. 31, вып. 2. М., 1975, с. 40—52.

[9] См.: Максаков В. В. Некоторые итоги.— Архивное дело, 1925, вып. III—IV, с. 33.

ции процессов работы в архивных учреждениях выдвинулись на первый план.

В одной из первых публикаций по вопросам НОТ в архивах отмечалось, что «рационализация государственных учреждений не извне, а изнутри их самих, в живых процессах работы, широко осознана и в настоящее время занимает внимание многих теоретиков и практиков-администраторов»[10]. В 20—30-е годы в архивном ведомстве использовались различные организационные формы этой работы.

В качестве первого органа рационализации в Центрархиве РСФСР можно рассматривать плановую комиссию (1924—1929 гг.), созданную первоначально как временный орган. В нее входили руководящие работники управления Центрархива и центральных архивохранилищ (в их числе были В. В. Максаков, Б. И. Анфилов, М. С. Вишневский, Я. Н. Жданович и другие). С самого начала своей деятельности комиссии пришлось столкнуться с необходимостью совершенствования структуры и уточнения функций отделов управления Центрархива. Параллельно с разработкой системы планирования деятельности архивных учреждений она занималась вопросами учета и отчетности, нормирования работ. Кроме того, комиссия участвовала и в рационализации трудовых процессов, поскольку это было связано с задачами планирования.

Например, в 20—30-е годы много внимания уделялось классификации видов работ в архивах. Плановая комиссия еще в середине 20-х годов указала на важность для планирования унификации видов работ, «разграничения работ архивно-научного и архивно-технического характера непосредственно над материалами и работ по административному руководству, путем ясности формулировки отдельных операций, систематизированности названий операций, установления очередности в производстве основных видов архивных работ и определения количества времени»[11]. С этой целью в 1926 г. плановой комиссией были разработаны списки видов работ для центральных архивохранилищ и для местных архивных органов[12].

Заметную роль в активизации рационализаторской работы в Центрархиве сыграла комиссия по режиму экономии, действовавшая с апреля по ноябрь 1926 г. под председательством В. В. Максакова. В области рационализации трудовых процессов комиссия выработала ряд предложений по сокращению переписки, совершенствованию делопроизводства в аппарате управления Центрархива и техники архивохранения[13]. В проекте положения об архивохранилищах ЕГАФ, подготовленном в период работы комиссии, был выделен специальный раздел об обязанности заведующего «организовывать при архивохранилище изучение текущей архивной работы, суммирование и обработку данных опыта и представление ...материалов и выводов соответствующему органу Центрархива»[14].

После ликвидации комиссии по режиму экономии рационализаторскую работу продолжали экономическая комиссия местного комитета профсоюза и специально созданная «тройка» по рассмотрению проработанных ею вопросов в административном порядке (руководитель — В. В. Максаков). На экономическую комиссию возлагалось проведение совещаний сотрудников управления Центрархива и центральных архивохранилищ, изучение и проведение в жизнь поступивших рационализаторских предложений. Работа велась по секциям управления, делопроизводства и архивоведения (в марте 1927 г. секции управления и делопроизводства были объединены, так как их проблематика была взаимосвязанной). Экономкомиссия месткома усовершенствовала технологию выдачи архивных справок, подготовила предложения о системе хранения документов на стеллажах, план оздоровления труда архивных работников[15]. На проводимых ею совещаниях пропагандировались учет и нормирование труда, выдвигались конкретные предложения по улучшению работы архивохраннлищ[16]. Кроме того, экономкомиссия продолжила начатую плановой комиссией классификацию видов работ в архивах. В номенклатуре, разработанной в 1927 г. на основе обобщения списков видов работ центральных архивохранилищ, были определены основные процессы работы над архивными материалами и их последовательность[17]. В дальнейшем советские архивисты неоднократно обращались к вопросу классификации работ в архивах, связывая уточнение и дополнение перечней видов работ с решением задач планирования, учета, нормирования труда, а также со становлением и совершенствованием самих процессов и методов работы.

В 1926 г. по инициативе экономкомиссии для рационализации делопроизводства в аппарате управления Центрархива были приглашены инструкторы по административной технике НК РКИ СССР А. С. Самойло и Г. А. Кувшинников[18]. Однако опытное внедрение разработанной ими системы делопроизводства показало, что она не учитывала особенностей Центрархива как единого ведомства. В соответствии с решением Второй конференции архивных работников РСФСР «установить единообразные формы делопроизводства и отчетности архивных учреждений» в управлении Центрархива была создана

---

[10] Бельчиков Н. Учет архивной работы.— Там же, 1926, вып. V—VI, с. 107.
[11] ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 878, л. 80 об.
[12] Там же, д. 1243, л. 148—149 об., 156—157 об.
[13] Там же, д. 878, л. 58—58 об.; д. 1141, л. 30 об., 33 об.— 35, 51.
[14] Там же, д. 1186, л. 5 об.
[15] Там же, ф. 5403, оп. 1, д. 50, л. 3—50.
[16] Там же, д. 52, л. 2 — 25 об.
[17] Там же, ф. 5325, оп. 9, д. 1466, л. 165—169 об.
[18] Там же, д. 1145, л. 12.

специальная комиссия, результатом деятельности которой явилась разработка в 1927—1928 гг. инструкций по делопроизводству для центральных и местных архивных учреждений и классификатора дел[19].

Единый классификатор дел, составленный известным специалистом в этой области Н. В. Русиновым, предназначался как для управления Центрархива, так и для архивохранилищ. Рубрики классификатора учитывали основные направления деятельности архивных учреждений, распределение функций между подразделениями аппарата управления Центрархива, взаимосвязь центральных и местных архивных органов. Использование десятичной классификации и единых классификационных индексов в учреждениях Центрархива позволяло существенно упростить регистрацию документов и их систематизацию. В то же время эта особенность организации делопроизводства облегчила опытное внедрение в 1929—1930 гг. в центральных архивных учреждениях безрегистрационной системы, предлагавшейся Институтом техники управления (ИТУ) НК РКИ СССР.

Большое внимание советских архивистов к рационализации делопроизводства в архивных учреждениях в конце 20-х — начале 30-х годов было закономерным. Решения партийных и государственных органов по вопросам совершенствования государственного аппарата нацеливали на рационализацию управленческого труда и делопроизводства во всех учреждениях. С органами РКИ, осуществлявшими руководство совершенствованием госаппарата, у центральных архивных учреждений были налаженные контакты, начало которым положила совместная работа над «Правилами постановки архивной части делопроизводства...»[20]. Кроме того, как для органов управления архивным делом, так и для самих архивов характерен большой объем документационных работ. В этой связи «нормализация *бумажной* работы»[21], о которой писал В. И. Ленин, для архивных учреждений имела и имеет особое значение.

Несмотря на активное использование общественных форм рационализации в системе Центрархива в конце 20-х годов, ощущалась необходимость создания специального органа, который бы занимался совершенствованием организации работы архивных учреждений. Тем более, что в период подготовки ко Второму съезду архивных работников была поставлена задача «рационализации всей архивной работы, начиная с низовых звеньев архивной организации и кончая... руководящим аппаратом — отделами Центрального архивного управления»[22]. Во многих ведомствах в это время функционировали оргбюро, которые признавались одной из наиболее удачных организационных форм рационализаторской работы[23]. Вопрос о создании оргбюро в аппарате управления Центрархива в июле 1926 г. обсуждался коллегией, но из-за ограниченных штатных возможностей эта идея осуществлена не была. В сентябре 1929 г. по решению президиума коллегии ЦАУ РСФСР была создана рационализаторская группа под руководством члена коллегии В. В. Артишевского, в которую входили еще два сотрудника управления[24]. Эта группа координировала проведение рационализаторской работы и в основном занималась вопросами внедрения безрегистрационной системы делопроизводства и реорганизацией структуры ЦАУ в 1930—1931 гг. по функциональному принципу.

Специальным органом совершенствования работы архивов стал кабинет архивоведения[25]. Впервые вопрос о необходимости его создания был поднят на заседании коллегии Центрархива РСФСР в феврале 1926 г., тогда было предложено провести «теоретическую проработку вопроса»[26]. Кабинет архивоведения был открыт в 1928 г. В начале своей деятельности кабинет преимущественно выполнял работу научно-информационного характера — занимался сбором информации о достижениях в области архивного дела в СССР и за рубежом с целью их использования для разработки вопросов архивоведения. Уже к концу первого года функционирования кабинета архивоведения в нем были собраны многочисленные материалы и печатные издания по организации работы в архивах, около 100 книг о научной организации управленческого труда и делопроизводства[27]. В кабинете действовали отделы истории, теории и техники архивного дела, архивный музей и выставка, центральная архивно-справочная библиотека, учебно-показательный архив и некоторые другие подразделения. Руководили работой кабинета архивоведения В. В. Максаков и М. С. Вишневский. В 1930 г. кабинет архивоведения был передан в ведение ЦАУ СССР, а осенью 1931 г. реорганизован в Научно-исследовательский кабинет (НИК) ЦАУ СССР. При обсуждении этого вопроса на коллегии ЦАУ СССР была отмечена необходимость углубления научно-исследовательской работы, укрепления

[19] См.: 2-я конференция архивных работников РСФСР.— Архивное дело, 1927, № 2—3, с. 75; Руководство по упорядочению делопроизводства.— Бюллетень Центрархива, 1928, № 2, с. 1—6; ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 1440, л. 138—168, 198, 201—201 об.

[20] Правила постановки архивной части делопроизводства в государственных, профессиональных и кооперативных учреждениях и предприятиях РСФСР. М., 1925.

[21] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 278.

[22] Задачи 2-го съезда.— Архивное дело, 1929, № 1, с. 3.

[23] См.: XIV съезд ВКП(б). Резолюция «О работе ЦКК и РКИ».— КПСС в резолюциях и решениях..., т. 3, М., 1984, с. 437—438.

[24] ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 1657, л. 35.

[25] В качестве ведомственного органа рационализации кабинет архивоведения указан в справке, составленной в 1931 г. по запросу НК РКИ (ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 2246, л. 20—21).

[26] Постановление коллегии Центрархива РСФСР.— Бюллетень Центрархива, 1926, № 4—5, с. 27.

[27] ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 1186, л. 62—64 об.; д. 1657, л. 85.

связей кабинета с центральными архивохранилищами и Институтом архивоведения[28]. На НИК ЦАУ СССР возлагалась разработка инструкций, норм, организация консультаций и обмена опытом, проведение обследований архивов, обобщение и анализ рационализаторской работы. Реорганизация кабинета архивоведения способствовала повышению его роли в совершенствовании работы архивов, подготовке и повышении квалификации работников архивных учреждений.

В начале 30-х годов вопросы рационализации трудовых процессов находились в центре внимания архивистов. Задания по совершенствованию организации труда и управления включались в планы работ ЦАУ СССР и РСФСР и архивохранилищ. Так, в первом пятилетнем плане центральных архивохранилищ РСФСР было записано, что они должны «в качестве обязательной работы вести рационализацию процессов производства в целях его удешевления, упрощения и повышения норм выработки»[29].

Задачи в области рационализации трудовых процессов в архивах были предметом обсуждения на состоявшемся в июле 1931 г. совещании заведующих архивными учреждениями РСФСР. В докладе М. С. Вишневского на этом совещании и принятой по нему резолюции отмечалась взаимосвязь рационализации трудовых процессов с пропагандой передового опыта, разделением и кооперацией труда, нормированием. Совещание рекомендовало шире использовать прикрепление сотрудников архивов к отдельным фондам и бригадный способ работы[30].

Среди разработок начала 30-х годов по вопросам рационализации процессов труда в архивах особый интерес, на наш взгляд, представляют «стандартные формы архивно-технических работ». Для их подготовки при Научно-исследовательском кабинете ЦАУ СССР была образована специальная бригада. В нее входили не только сотрудники НИКа, но и научные сотрудники центральных архивохранилищ. «Стандартные формы архивно-технических работ» можно рассматривать как прообраз унифицированной системы документации по архивному делу, поскольку они создавались в целях унификации наиболее употребляемых в архивных учреждениях документов. Кроме того, заложенная в этой разработке идея достаточно близка современным процедурам, применяемым для рационализации труда служащих. Работа над «стандартными формами...» в итоге завершилась рекомендациями по совершенствованию технологических процессов. В пояснительной записке отмечалось, что «стандартные формы не являются чем-то незыблемым, наоборот, в зависимости от научных и практических достижений и изменения условий архивного производства, они должны непрерывно рационализироваться»[31].

В комплекс «стандартных форм архивно-технических работ» были включены формы обязательные, а также рекомендуемые (для достижения большей четкости в работе, для улучшения учета архивных материалов) и подсобные (для ориентировки в основных и рекомендуемых формах). Всего было подготовлено 47 стандартных форм по документированию концентрации, учета, обработки и использования архивных материалов. Например, по обработке архивных материалов предлагались следующие формы документов: обязательные — опись, книга описей, топографический указатель, обложка дела, заверительная надпись; рекомендуемые — опись документов в деле для секретных или особо ценных дел, формуляр фонда; подсобные — указатель к описи и пр. Каждая «стандартная форма» кроме типового бланка документа включала инструктивную часть, в которой раскрывалось назначение формы и технология ее заполнения. «Стандартные формы...» отражали изменившийся к середине 30-х годов характер работы в архивах. Если раньше преобладали работы по приему, передаче, разборке документов, выделению макулатуры, то в 30-е годы основная часть работ была связана с описанием и использованием документов.

При разработке «стандартных форм» был продуман вопрос об их дифференцированном применении с учетом места учреждения в системе управления архивным делом. С этой целью были составлены четыре перечня форм: для всех архивов, кроме районных (42 формы); для районных архивов (25 форм); для архивных управлений (17 форм — только по учету и использованию архивных материалов); а также для ведомственных архивов (20 форм — только по учету и обработке)[32]. «Стандартные формы архивно-технических работ» в декабре 1934 г. были разосланы в центральные архивы и архивные управления, где им была дана высокая оценка.

За время деятельности НИКа вокруг него сложился актив сотрудников архивохранилищ, что помогло дальнейшему внедрению НОТ в архивных учреждениях и после прекращения работы кабинета в 1934 г. Но с этого времени рационализаторская работа в архивах строилась уже на основах ударничества и стахановского движения.

В середине 30-х годов ЦАУ СССР утвердило ряд важных нормативных и методических документов в области организации труда в архивах: номенклатура должностей с квалификационными требованиями, инструкции по выполнению отдельных видов работ,

---

[28] См.: Постановление коллегии ЦАУ от 25 окт. 1931 г. по докладу о состоянии и работе кабинета архивоведения.— Бюллетень Центрального архивного управления РСФСР, 1931, № 8, с. 15—16.

[29] ЦГАОР СССР, ф 5325, оп. 9, д. 2034, л. 100.

[30] См.: Совещание заведующих архивными учреждениями РСФСР. Резолюция по докладу М. С. Вишневского «О рационализации архивно-производственных процессов».— Архивное дело, 1931, № 1—2, с. 106—108.

[31] ЦГАОР СССР, ф 5325, оп. 9, д. 2741, л. 49.

[32] Там же, л. 37—45.

типовые нормы времени и методическая инструкция по нормированию архивно-технических работ. В ходе разработки типовых норм было проведено обследование организации трудовых процессов в архивах. Для этого использовались основные положения методики Института техники управления по исследованию и проектированию управленческого труда.

Типовые нормы должны были служить целям опережающего нормирования: учитывая заложенные в них повышенные требования архивы могли «подтягивать отдельные участки архивной работы»[33], совершенствовать организацию и технологию трудовых процессов. Рационализация технологических процессов рассматривалась как необходимое условие нормирования. Архивы должны были разрабатывать свои нормы с учетом особенностей хранимых документов и условий работы на основе методической инструкции по нормированию, а также «Памятки обследователю по изучению бюджета рабочего времени в архиве» и «Номенклатуры архивно-технических работ, подлежащих нормированию»[34]. Опыт нормирования архивно-технических работ в 30-е годы позволяет судить о необходимости подготовки методических материалов по внедрению НОТ в архивах, по организационному проектированию.

Примечателен факт, что разработка вопросов НОТ в архивных учреждениях в середине 30-х годов велась достаточно активно (например, журнал «Архивное дело» продолжал публиковать статьи по различным направлениям НОТ[35]), хотя в этот период основные исследования в области совершенствования организации труда в стране переместились в сферу производства и организации труда служащих уделялось меньше внимания. На наш взгляд, с этим была связана «производственная трактовка» характера трудовых процессов в архивах («архивно-производственных процессов»)[36]. Рассмотрение процесса обработки документов по аналогии с производственным процессом используется и теперь для решения задач его совершенствования. Однако в конце 20-х — середине 30-х годов «производственный» подход привел к тому, что подготовленные в тот период научно-методические документы по рационализации труда в архивах в основном касались «архивно-производственных» или «архивно-технических» работ. С позиций сегодняшнего дня мы можем отметить, что для решения многих вопросов НОТ в сфере научно-исследовательской и научно-информационной деятельности архивов тогда еще не было соответствующих условий.

Рационализация работы в архивных учреждениях была одним из факторов успешного выполнения задач архивного строительства на этапе построения основ социализма в СССР. Широкое распространение в указанный период получила рационализаторская работа на общественных началах: в центральных архивных учреждениях создавались комиссии по рационализации отдельных участков работы, действовали профсоюзные органы, внедрялось ударничество и стахановское движение. Заметную роль сыграл Научно-исследовательский кабинет ЦАУ СССР.

Важной чертой ряда разработок 20—30-х годов в области рационализации трудовых процессов является то, что они основывались на унификации и создавались для всей системы архивных учреждений при условии их дифференцированного применения. Многие положения, сформулированные в них, сохраняют свою актуальность. Это свидетельствует о целесообразности творческого использования опыта 20—30-х годов при решении задач дальнейшего совершенствования деятельности учреждений государственной архивной службы СССР.

---

[33] Сетиханов М. Нормирование труда архивно-технических работников.— Архивное дело, 1936, № 4, с. 44.

[34] ЦГАОР СССР, ф. 5325, оп. 9, д. 3646, л. 110—118; д. 3650, л. 2—5, 32—34.

[35] См.: Дербина В. Борьба за стахановские методы труда в архивном деле.— Архивное дело, 1936, № 1, с. 111—116; Кангун Л. Опыт учета архивно-технической работы в Одесском историческом архиве.— Там же, 1937, № 1, с. 115—121; Пастухов Г. О рационализаторских мероприятиях в области архивного дела.— Там же, № 3, с. 17—23.

[36] Заметим, что в конце 20-х — начале 30-х годов «производственная трактовка» имела место и по отношению к процессу управления (см.: Лавриков Ю. А., Корицкий Э. Б. Проблема теории управления производством в трудах советских ученых переходного периода. Л., 1979).

Из истории Вологодского бюро Истпарта

В. Е. Корнеев, кандидат исторических наук, доцент

История Коммунистической партии, ее опыт по построению нового общества отражены в партийных документах, хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 16 партийных архивах институтов истории партии — филиалах ИМЛ при ЦК КПСС, 152 партийных архивах крайкомов и обкомов партии[1]. Они составляют важнейшую источниковую базу истории КПСС и других общественных наук. Современная сеть партийных архивов, их многоплановая практическая деятельность — итог кропотливой и целенаправленной работы партии по созданию Архивного фонда КПСС.

В истории развития партийных архивов видное место занимают созданная по инициативе В. И. Ленина в сентябре 1920 г. Комиссия для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Российской Коммунистической партии (Истпарт) и ее местные бюро. В научной литературе получили освещение отдельные направления деятельности Истпарта[2], а также некоторых его местных бюро[3].

В статье рассматриваются вопросы, связанные с созданием и практической деятельностью Вологодского губернского бюро Истпарта. Оно было образовано решением бюро губкома РКП(б) 22 февраля 1922 г.[4] на основе постановления ЦК РКП(б) «Об организации областных и губернских бюро Истпарта» (1 декабря 1921 г.)[5]. Штат его, вначале состоявший из четырех сотрудников, неоднократно изменялся количественно от одного до пяти человек[6].

28 февраля 1922 г. проведено первое организационное заседание Вологодского бюро Истпарта, на котором в качестве первоочередной задачи было намечено собрать материалы по истории революционного движения в губернии и прежде всего периода подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. С этой целью началось изучение архивных документов губкома, губисполкома, бывших жандармского, полицейского и судебного управлений[7].

Губернский комитет РКП(б) рассматривал деятельность бюро как важную составную часть общепартийной работы. В циркулярном письме от 7 марта 1922 г. он рекомендовал укомам и райкомам оказывать содействие в собирании материалов по истории партии и революционного движения. Им поручалось привести в порядок местные партийные архивы, обеспечить их охрану, составить описи на документы[8].

30 мая 1923 г. в газете «Красный Север» было опубликовано обращение губкома, агитпропа и бюро Истпарта: «Всем УК и РК, всем ячейкам и всем членам Вологодской организации» с призывом о собирании и изучении материалов по истории революционного движения. В обращении подчеркивалось значение этих документов, содержался перечень событий и фактов из истории партии и революционного движения в губернии, по которым желательно было получить документы.

Для популяризации деятельности бюро и создания широкого актива был опубликован ряд статей и материалов, разъяснявших цели и задачи его деятельности, необходимость собирания документов и изучения истории партии и революционного движения[9].

---

[1] Антонюк Д. И. Историческое значение ленинского декрета об архивном деле.— В кн.: Актуальные проблемы архивоведения и источниковедения марксизма-ленинизма и истории КПСС. М., 1979, с. 33.

[2] Комаров Н. С. К истории Института Ленина и Центрального партийного архива (1919—1931 гг.).— Вопросы истории, 1956, № 10; Он же. Создание и деятельность Истпарта (1921—1928 гг.).— Вопросы истории КПСС, 1958, № 5; Алексеева Г. Д. Октябрьская революция и историческая наука. 1917—1923 гг. М., 1968; Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР (1917—1945 гг.). М., 1969; Амиантов Ю. Н., Нелидов Н. В., Остроухова К. А. У истоков советской историко-партийной науки.— Вопросы истории КПСС, 1970, № 9; Идейный арсенал коммунистов. М., 1979; Андрухов Н. Р. У истоков исторической партийной науки. Краткий очерк о деятельности Истпарта. 1920—1928 гг. М., 1979.

[3] Аббакумова В. Ф. О создании и деятельности Азербайджанского бюро Истпарта ЦК ВКП(б) (Азистпарт). 1921—1928 гг.— Вопросы истории КПСС, 1966, № 8; Ланда Л. М. О роли Истпарта в собирании и изучении материалов по истории Октябрьской революции в Средней Азии.— Общественные науки в Узбекистане, 1967, № 10; Кузнецова И. И. К истории организации и деятельности Башкирского истпарта (1922—1929 гг.).— В кн.: Южноуральский археографический сборник, вып. 2. Уфа, 1976; Лейкина Е. Т. Роль Ленинградского истпарта в создании источниковой базы истории Великой Октябрьской социалистической революции.— В кн.: Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. М., 1980 и др.

[4] Партийный архив Вологодского обкома КПСС (далее — ПАВО), ф. 3837, оп. 1, д. 1, л. 1.

[5] Известия ЦК РКП(б), 1922, № 2, с. 22.

[6] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 1. л. 13, 24; д. 25, л. 35; Северная звезда, 1923, № 6—8, с. 65.

[7] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 2, л. 1—1 об.

[8] Там же, д. 1, л. 5.

[9] См. напр.: Мальцев А. В. Долг перед историей.— Вестник Вологодского губкома РКП(б), 1922, № 9; Создайте свою историю.— Северная звезда, 1923, № 4—5.

Бюро Истпарта разработало и осуществило целый комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на формирование документальной базы по истории партии и революционного движения в Вологодской губернии. 11 сентября 1922 г. оно направило письмо укомам РКП(б) с просьбой об оказании помощи в присылке материалов по истории Октябрьской революции[10]. Среди ветеранов партии и участников революционного движения была распространена анкета, на основе которой предполагалось написание воспоминаний. Эту инициативу поддержал губком партии[11]. В 1923 г. бюро Истпарта получило 28 таких воспоминаний[12].

Была проделана большая работа по собиранию партийных документов советского периода. Уже через две недели после создания бюро поступили материалы Вологодского губкома РКП(б). В 1922 г.— документы отдельных отделов губкома, Вологодского горкома. В 1923 г. было получено 43 дела; в 1924 г.— 1200 дел батальона ЧОН; 360 дел общего отдела губкома; 719 личных дел коммунистов; в 1925 г.— 54 дела; в 1926 г.—678; в 1927 г.— 66 дел общей документации и 311 личных дел коммунистов, а также анкеты и регистрационные карточки членов и кандидатов в члены партии[13]. Все документы поступили в плохом состоянии, без описей.

Значительное внимание на местах уделялось собиранию, обеспечению сохранности и упорядочению партийных архивов. Постановлением бюро губкома РКП(б) от 9 октября 1925 г. районные и уездные комитеты обязывались выделить для истпартовской работы уполномоченных. В архивных документах есть сведения лишь о том, что такие уполномоченные были в Вельском, Каргопольском, Кадниковском и Тотемском уездах[14]. Выявленные архивы местных партийных организаций были сконцентрированы в зданиях укомов, началось их упорядочение[15].

Одновременно с концентрацией партийных документов бюро Истпарта приступило к розыску и выявлению материалов по истории революционного движения, прежде всего в связи с подготовкой мероприятий, связанных с 20-летием первой российской революции и 10-летием Великого Октября. Эти материалы предполагалось опубликовать[16].

В начале 1924 г. бюро Истпарта организовало из слушателей губернской совпартшколы комиссию для изучения архива бывшего жандармского управления. Здесь были выявлены документы о матери В. И. Ленина — М. А. Ульяновой и его сестре М. И. Ульяновой, находившихся в ссылке в Вологде в 1912—1914 гг. Копии этих документов были направлены в Истпарт ЦК РКП(б)[17]. Также были сделаны выборки из дел бывшего жандармского управления и канцелярии губернатора о революционном движении в губернии в 1905 г., собраны листовки и прокламации Северного комитета РСДРП периода первой российской революции, материалы о политических ссыльных. В связи с опубликованным в марте 1925 г. обращением к участникам событий революции 1905 г. в бюро Истпарта стали поступать воспоминания ветеранов революционного движения[18].

Начиная с 1926 г. бюро стало координировать свою работу с губернской комиссией по празднованию 10-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Оно направило укомам и райкомам губернии письмо, содержащее планы, методические указания и инструкции по организации работы по собиранию документов. С помощью групп содействия устраивались вечера воспоминаний участников революционных событий[19].

Наряду с воспоминаниями в этот период в бюро Истпарта поступили документы и материалы от пяти укомов и 25 партийных организаций. Значительное количество материалов было собрано о политических ссыльных. Ныне в этом фонде хранятся копии писем, справок, фотографии, воспоминания и газетные статьи о политических ссыльных, находившихся в Вологодской губернии: В. В. Воровском, И. Ф. Дубровинском, Л. Б. Красине, М. М. Литвинове, В. В. Куйбышеве, М. И. Ульяновой, М. Е. Федосееве и др.[20].

К середине 1927 г. губернскому бюро Истпарта удалось собрать значительное количество документов историко-партийного характера (свыше 1600 дел)[21].

Основу его архива составляли партийные документы советского периода. В связи с тем, что документы поступали в неупорядоченном состоянии, зачастую в россыпи, то одним из важнейших направлений деятельности бюро Истпарта являлась научно-техническая обработка документов. К началу 1924 г. была составлена временная опись на 297 дел губкома, разобраны и систематизированы в хронологическом порядке протоколы партийных организаций и губпартконференций, разобраны в алфавитном порядке анкеты и регистрационные карточки (12 тыс.), партбилеты (5 тыс.), автобиографии (3 тыс.). К маю 1927 г. в инвентарной книге значилось 821 обработанное дело за 1917—1919 гг.; 800 дел за 1920—1925 гг. еще нуждались в упорядочении[22].

---

[10] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 1, л. 7.
[11] Там же, л. 15 об.
[12] Там же, д. 11, л. 11.
[13] Там же, д. 5, л. 1—2 об., 5 об., 7, 9, 10, 13, 14, 16, 17; д. 24, л. 2, 4, 29; ЦПА ИМЛ, ф. 70, оп. 2, д. 80, л. 7 об.
[14] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 21, л. 1, 4, 5, 16.
[15] Там же, л. 30, 65, 72; д. 25, л. 34.
[16] Там же, д. 1, л. 15 об.
[17] Там же, д. 11, л. 8.
[18] Красный Север, 1925, 3 марта, 4 апреля; ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 11, л. 12 об.
[19] Там же, д. 26, л. 9; д. 25, л. 60 об.
[20] Там же, ф. 1332, оп. 1, д. 76, л. 7; ф. 3837, оп. 1, д. 25, л. 87 об.
[21] Там же, д. 25, л. 87 об.
[22] ЦПА ИМЛ, ф. 70, оп. 2, д. 80, л. 4; ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 25, л. 33, 87 об.; Северная

Научное и практическое использование документов началось сразу же после создания бюро Истпарта. С 1922 г. в ежемесячном журнале Вологодского губкома партии «Северная звезда» была введена «Страничка истпарта», где публиковались статьи исследовательского плана по отдельным вопросам истории партии и революционного движения в губернии, подборки документов[23].

В 1922 г. в газете «Красный Север» опубликовано 16 биографических очерков о видных деятелях партии и участниках революционного движения. Совместно с комиссией губисполкома по организации празднования 20-летия первой российской революции в 1925 г. выпущен сборник статей[24]. В 1927 г. в Вологде вышла монография М. К. Ветошкина «Революция и гражданская война на Севере», не утратившая своей актуальности и в настоящее время. Была составлена хроника событий за 1917—1918 гг.[25]

Активно использовались эти документы и в агитационно-пропагандистских целях. На организованных в декабре 1923 г. и марте 1927 г. выставках широко были представлены документы историко-революционного характера, а также листовки, прокламации, газеты и т. д.[26]

С 1923 г. бюро Истпарта начало выдавать архивные справки партийным и советским учреждениям, гражданам о трудовом стаже, пребывании в партии, участии в революционном движении и др. О динамике этой работы свидетельствуют следующие данные: в 1923 г. исполнено 19 запросов, в 1924— 32, в 1926 — 61[27].

Таким образом, Вологодское бюро Истпарта осуществляло большую и важную работу по формированию источниковой базы историко-партийной науки. Наряду с собирательской деятельностью бюро провело упорядочение историко-партийных документов, активно использовало их в научной, практической и политической работе.

В апреле 1927 г. в целях усиления квалифицированными кадрами областных и республиканских бюро Истпарта, а также некоторых бюро крупных пролетарских центров число местных бюро Истпарта было сокращено с 83 до 59[28]. В соответствии с этим в мае 1927 г. прекратило работу и бюро Истпарта при Вологодском губкоме партии. Архив этого бюро в связи с образованием в 1929 г. Северного края, в состав которого вошла и Вологодская губерния, был передан на хранение в краевой партийный архив в Архангельск[29]. В июне 1941 г. эти документы поступили в созданный в 1940 г. партийный архив Вологодского обкома ВКП(б)[30]. В настоящее время они находятся в партархиве Вологодского обкома КПСС.

звезда, 1923, № 6—8, с. 66.

[23] См. публикации документов: Из истории нашей партии (1923, № 1—3); Из дел вологодской охранки о семье Ленина (1924, № 1—2); Волягин А. Исторический очерк Вологодской организации РЛКСМ (1925, № 3), Колмаков В. Первая политическая демонстрация в г. Вологде 23(10) апреля 1905 года (1925, № 4) и др.

[24] См.: 1905. Сборник статей о революционном движении 1905—1907 гг. в Вологодской губернии. Вологда, 1925.

[25] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 25, л. 33.

[26] Там же, д. 11, л. 8; д. 25, л. 50.

[27] ЦПА ИМЛ, ф. 70, оп. 2, д. 80, л. 7 об.; ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 11, л. 11; д. 25, л. 33.

[28] Известия ЦК ВКП(б), 1927, № 16, с. 6.

[29] ПАВО, ф. 3837, оп. 1, д. 25, л. 76; д. 47, л. 21, 150.

[30] Там же, ф. 1332, оп. 1, д. 76, л. 5; партийный архив Архангельского обкома КПСС, ф. 859, оп. 1, д. 30, л. 16, 22, 29, 30.

К итогам работы Всесоюзного семинара-совещания по вопросам развития государственного учета документов ГАФ СССР и научно-справочного аппарата

К настоящему времени в государственных архивах сложились система государственного учета документов Государственного архивного фонда СССР и система научно-справочного аппарата, представляющая собой комплекс взаимосвязанных учетных документов и архивных справочников, создаваемых на единой организационной и методической основе. Обе эти системы обеспечивают научную классификацию документов ГАФ СССР, раскрывают их состав и содержание, дают возможность адресного поиска. Вместе с тем в свете новых задач, стоящих перед архивными учреждениями, особое значение приобретают вопросы организации централизованного государственного учета документов ГАФ СССР и дальнейшего совершенствования системы научно-справочного аппарата с учетом применения новейших достижений науки и техники.

Вопросам современного состояния и перспективам развития этих направлений архивного дела был посвящен Всесоюзный семинар-совещание (ноябрь 1984 г., г. Москва). В нем приняли участие свыше 200 представителей государственных архивов СССР,

архивных учреждений союзных республик, ВНИИДАД, архивов министерств и ведомств, а также научных учреждений — Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Архива Академии наук СССР, Археографической комиссии АН СССР и МГИАИ.

В докладе В. К. Зонтикова (Главархив СССР) «Современное состояние и перспективы развития государственного учета документов ГАФ СССР и научно-справочного аппарата» отмечалось, что основополагающим документом, в соответствии с которым ведется организация всей работы учреждений государственной архивной службы страны является Положение о Государственном архивном фонде СССР.

В области дальнейшего развития государственного учета документов оно стало как бы этапным моментом, завершившим период становления и развития одного из основных направлений работы архивных учреждений страны, закрепившим организационные основы централизованного учета и еще раз подтвердившим научные принципы, по которым строится этот учет: централизация, единство хранения и учета, единство методики ведения основных учетных документов, сопоставимость их показателей, динамичность.

Государственный централизованный учет документов ГАФ СССР ведется в Центральном фондовом каталоге Главархива СССР, где в настоящее время представлены сведения о документах на бумажной основе, хранящихся в государственных архивах с постоянным составом документов.

Об организации фондового каталога и его роли в совершенствовании государственного учета фондов в госархивах Украины рассказала Т. Н. Захарченко (Главархив УССР).

С целью наведения порядка в учете учреждения государственной архивной службы провели большую работу по выверке учетных форм, сверке их с фондовыми каталогами и ЦФК, проверке наличия дел. Состоянию этой работы в госархивах РСФСР и задачам на ближайшую перспективу посвятила свое выступление Т. Е. Шабанова.

Анализ состояния учета документов показал, что в ряде архивных отделов отсутствуют фондовые каталоги; в ряде госархивов несвоевременно осуществляется текущий учет, не всегда соблюдается порядок заполнения сведений об изменениях в составе и объеме фондов. Поэтому перед архивными органами стоит задача усиления контроля за качеством работ по учету документов в государственных архивах.

Особое внимание на семинаре было обращено на организацию централизованного учета кинофотофонодокументов, хранящихся в государственных архивах, а также документов, сконцентрированных в отраслевых государственных фондах, министерствах, ведомствах СССР и организациях, осуществляющих государственное хранение документов ГАФ СССР, архивах учреждений и организаций АН СССР и АН союзных республик, рукописных отделах библиотек и музеев Министерства культуры СССР.

Представители центральных государственных архивов СССР поделились опытом ведения учета документов: учет в архивах, как правило, осуществляется централизованно и по архивохранилищам; при этом ведутся дополнительные вспомогательные формы учета: книги ежегодных изменений в составе и объеме фондов, карточки фондов, паспорта архивохранилищ и т. п., что позволяет своевременно уточнять данные основных учетных форм и усилить контроль за проведением этой работы в архивохранилищах. Так, в ЦГАНХ СССР (Д. И. Негинская) разработана схема построения учетно-справочного аппарата, в основу которой положен принцип историзма, позволяющий установить историческую и логическую связи между документами, хранящимися в одном или разных фондах. Схема закрепляет организацию и хранение документов архива по комплексам: дело — фонд — архивохранилище — отдел — архив. Каждому комплексу соответствует свое звено в системе учета, а учетные данные последовательно обобщаются по каждому из них. Введена система учета в архивохранилищах. Каждый из учетных документов и справочников обеспечивает определенную функцию учета и контроля и все они взаимно дополняют друг друга. В зависимости от назначения учетные справочники разделяются на межфондовые и внутрифондовые, где межфондовые учетные справочники обеспечивают учет документов архивохранилища или архива в целом, и внутрифондовые — учет документов каждого конкретного фонда.

Учет документов личного происхождения имеет свою специфику в силу большой подвижности фондов. Поэтому ЦГАЛИ СССР (В. П. Коршунова) ведет учет по документам (не прошедшим описание) и по единицам хранения (прошедшим научное описание). Для более четкой работы в архиве заполняются две вспомогательные книги, которые организуют учет документов по периодам, категориям фондов, а также показывают все изменения, происшедшие в фонде в течение года.

В ЦГАМЛИ УССР (З. А. Сендык) считают, что сдаточная опись не обеспечивает точного учета документов личного происхождения и не гарантирует их сохранность и использование. Поэтому архивисты Украины при приеме документов личного происхождения составляют описи, которые полностью отвечают требованиям «Основных правил работы государственных архивов СССР» и одновременно каталогизируют их. Это позволяет решать вопросы учета материалов по единицам хранения, документам и листам и тем самым обеспечивать их сохранность, а заголовки единиц хранения, составленные на соответствующем информационном уровне, дают возможность их оперативного использования.

ЦГАНТД СССР (С. Н. Супранова) учет научно-технической документации, подлежащей госхранению, начинает с организации его в учреждениях — источниках комплектования архива. Так, составляются перечни проектов, проблем (тем), по которым следует передавать материалы в архив. Особенностью учета научно-технической документации является фиксирование ее разновидностей по группам дел внутри каждого фонда (управленческая, проектная, конструкторская и т. п.) и распределение этих групп по соответствующим архивохранилищам. Эта особенность закреплена в книге суммарного учета единиц хранения

и фондов, в которой отражено наличие единиц хранения по каждой группе фондов, каждому архивохранилищу и по архиву в целом.

При усовершенствовании описей государственные архивы обращают внимание не только на их информативность, но и насколько опись выполняет функцию учетного справочника, закрепляющего организацию материалов в фонде и являющегося первичным документом учета каждого дела (единицы хранения), а также материалов фонда в целом. Поэтому в ЦГИА СССР (О. Д. Амосова) большое внимание уделяется полноте итоговой записи в описи, которая является официальным источником информации для учетных форм всех типов и категорий. Сведения, включенные в итоговую запись, обеспечивают достижение полной идентичности учетных показателей во всех учетных справочниках, что позволяет исключить вероятность расхождения данных архивохранилищ и обобщающих документов. Такой подход является залогом осуществления принципа централизации и сопоставимости данных учетных документов.

Представители Главархива СССР (З. А. Силаева), Главархива РСФСР (Л. С. Шатенштейн), Госархива Рязанской области (Н. В. Пономаренко), ЦГАЛИ СССР (Н. А. Петропавловская) остановились на мероприятиях по оказанию помощи в организации учета документов, находящихся на ведомственном хранении. Они отметили, что только четкая организация учета в ведомствах позволяет определять перспективу комплектования госархивов, планировать работу по подготовке дел к передаче на госхранение, с учетом объема описей, утвержденных ЭПК, занятости подразделений, работающих на договорных началах, и т. п. Важную роль в улучшении организации учета сыграло проведение единовременного учета документов ведомственных архивов, в ходе которого были выявлены наиболее характерные недостатки в этой работе, что позволило наметить меры по их устранению. Много делают архивные учреждения РСФСР по ежегодной паспортизации ведомственных архивов, проверке состояния организации документов в делопроизводстве, разработке и ведению номенклатур дел — документа их первичного учета, что при правильном заполнении итоговой записи к номенклатуре позволяет иметь точные данные о количестве дел всех категорий, образующихся в течение года, и соответственно дополнять другие учетные документы.

Представители госархивов Курской области (И. П. Ковалевская) и Алтайского края (Н. П. Волкова) поделились опытом проведения смотров-конкурсов качества описей дел в учреждениях, организациях и на предприятиях сельскохозяйственного профиля, цель которых — повышение эффективности и качества работы государственных и ведомственных архивов по отбору документов на госхранение, обеспечение преемственности в составлении научно-справочного аппарата к документам, активизация работы по учету документов.

Совещание отметило, что первоочередной задачей учреждений государственной архивной службы является развитие и совершенствование государственного централизованного учета документов ГАФ СССР, который включил бы сведения о документах всех хранилищ, содержащих документы ГАФ СССР, а также документальных памятниках истории и культуры, находящихся в собственности общественных организаций и граждан; организация на основе данных централизованного учета информирования о содержании и местонахождении документов ГАФ СССР на уровне фонда.

Развитие средств поиска научной информации определяется стоящей перед государственной архивной службой задачей полного и оперативного удовлетворения потребностей общества в ретроспективной документной информации в области идеологии, политики, науки и культуры. Средством, обеспечивающим научно-информационную деятельность архивных учреждений, является система научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР. Эффективность выполнения государственными архивами их общественных функций зависит от полноты сведений о документах в системе НСА, от качества раскрытия их состава и содержания, разнообразия справочников, обеспечивающих поиск документной информации.

Одним из рациональных путей развития системы НСА является дифференцированный подход к описанию документов, необходимость которого заложена в самой их сущности и диктуется объективными причинами, заключающимися в различной информативности архивных фондов. Это дает возможность рассматривать их как фонды разных категорий.

Деление фондов на категории проводится в госархивах в соответствии с комплексом критериев, определяющих оптимальный состав НСА к ним. Поэтому развитие и совершенствование системы НСА на базе дифференцированного описания должно начинаться с категорирования фондов и их структурных частей (внутрифондовое категорирование).

В сообщении И. В. Волковой (ВНИИДАД) отмечалось, что деление фондов на категории легло в основу анализа НСА, определения перспектив его совершенствования в части определения очередности, объемов работы и сроков усовершенствования описей, что было закреплено рядом решений коллегии Главархива СССР.

Однако при категорировании фондов госархивы часто не учитывали всего комплекса критериев, только совокупность которых является основанием для отнесения фонда к определенной категории. Это привело к увеличению количества фондов первой и второй категорий за счет малочисленных по объему или малоинформативных фондов, не нуждающихся в развитом научно-справочном аппарате и, в конечном итоге, к увеличению плановых заданий по усовершенствованию описей. Поэтому работа по уточнению категорирования фондов должна проводиться постоянно: необходимо уточнять категории уже имеющихся или вновь поступающих фондов и на основании этого проводить анализ НСА к ним и определять те его элементы, которые необходимо составлять в архиве, т. е. архив должен иметь постоянно пополняемые и уточняемые данные анализа НСА с целью правильной организации планирования работы в целом и по конкретным фондам.

Создание и совершенствование системы НСА — это осуществление долговременного, постоянно развивающегося плана комплексных мероприятий по следующим направлениям:

создание и усовершенствование базового справочника системы — описей дел; создание и развитие системы каталогов; подготовка справочно-информационных изданий о составе и содержании документов ГАФ СССР; разработка автоматизированных информационно-поисковых систем.

Основным звеном системы, на базе которого создаются другие справочники, являются описи, закрепляющие организацию и учет материалов, раскрывающие их состав и содержание. Поэтому первейшей задачей любого государственного и ведомственного архива является описание документов с учетом современных требований.

На семинаре было отмечено, что в результате значительной работы государственные архивы в основном завершили усовершенствование описей фондов первой и второй категорий, ведется усовершенствование описей и монтажных листов в архивах, хранящих научно-техническую и кинофотофонодокументацию.

Проверки работы ряда ЦГА СССР и ЦГА союзных республик, осуществленные Главархивом СССР, выявили ряд общих недостатков организационно-методического характера. Они сводятся к следующему: в некоторых архивах не учитывается принцип дифференцированного подхода к усовершенствованию описей фондов разных категорий, что приводит к излишним трудозатратам; не составляются перспективные планы усовершенствования описей; недостаточно контролируется эта работа методическими, экспертно-проверочными и экспертными комиссиями, что отрицательно влияет на качество проводимых работ, оставляя незавершенными целые их циклы. В ходе усовершенствования описей часто не учитывалось их назначение как учетного справочника — отсутствовали итоговые записи, не выверялась точность нумерации дел и т. п.

Поэтому целесообразно считать основной задачей госархивов, еще не закончивших усовершенствование описей фондов первой и второй категорий, эту работу одной из первоочередных, для чего полнее использовать данные анализа НСА при планировании и определении путей усовершенствования описей, улучшать организацию, планирование и методическое обеспечение работ по описанию документов и усовершенствованию описей, усилить контроль за качеством их проведения со стороны методических и экспертных комиссий, комиссий или групп госархивов, контролирующих качество.

В связи с завершением в основном усовершенствования описей фондов первой и второй категорий госархивы начали усовершенствование описей фондов третьей категории. Об этом сообщили С. И. Павлович (Главархив БССР) и В. Т. Агаев (Главархив АзССР). Архивисты этих республик подошли к работе комплексно, решая одновременно задачи учета и оптимизации состава документов фондов третьей категории.

Эффективным элементом системы НСА является межфондовый справочник — каталог, а в госархивах, хранящих научно-техническую и особенно кинофотофонодокументацию, каталоги, в силу особенностей комплектования, организации и хранения этих документов, играют роль основного информационно-поискового справочника. Поэтому в таких архивах особенно много внимания уделяется каталогизации документов. Как отметила Л. С. Вирсис (ВНИИДАД) госархивы в основном располагают необходимой для поиска системой справочников, среди которых центральное место занимает систематический каталог, обеспечивающий многоаспектный поиск информации на уровне документа. В настоящее время в каталогах государственных архивов сосредоточено свыше 45 млн. тематических карточек, разработано 23 млн. единиц хранения, начат планомерный перевод систематических каталогов на «Схему единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период)» (М., 1978) и «Схему единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (XVIII — нач. XX в.)» (М., 1983). В целях четкой организации работы и завершения ее в оптимально короткие для каждого архива сроки определена последовательность работы с подразделениями каталога, закрепленная в планах-графиках архивов. При усовершенствовании каталогов обращается внимание на пополнение тех подразделений, которые отмечаются наибольшим числом обращений исследователей.

Условием успешного внедрения СЕК, как было отмечено на семинаре, должен стать строгий контроль со стороны архивных управлений и отделов за выполнением сроков и качеством этой работы. Имеющиеся недостатки необходимо устранять в процессе работы по их усовершенствованию и внедрению СЕК.

Основной задачей архивистов является активизация работы по каталогизации документов наиболее используемых фондов, улучшение ее планирования и методического обеспечения, состава и содержания каталогов, усиление контроля за эффективностью их использования.

За последние годы существенно продвинулась работа по подготовке справочно-информационных изданий о документах ГАФ СССР, накоплен большой положительный опыт в области подготовки справочников, разработаны теоретические и методические основы их создания.

Наибольшее распространение получили справочники о фондах или справочники типа путеводителей по отдельным архивам или группе архивов. Определенное внимание уделяется госархивами подготовке к изданию каталогов и указателей документов на межархивном и межфондовом уровне. Справочно-информационные издания имеют в основном четкую структуру, высокую информативность. Показателем возросшего научного уровня справочно-информационных изданий является увеличение количества справочников, прошедших государственную регистрацию в качестве научных работ.

Однако еще небольшое место в системе справочно-информационных изданий занимают справочники, раскрывающие состав и содержание кинофотофонодокументов. Поэтому на семинаре вызвало интерес выступление А. Н. Филиппова (ЦГАЗ СССР) об опыте составления путеводителя по документам архива.

На семинаре также были отмечены недостатки в подготовке справочно-информационных изданий: длительные сроки работы над справочниками, недооценка объемов предстоящей работы, слабая методическая и организационная обеспеченность и т. п. Поэтому основной задачей госархивов является четкая организация этой работы, контроль со стороны архивных органов за ее выполнением.

Важное место в деле совершенствования информационно-поисковых систем в госархивах занимает изучение потребностей общества в ретроспективной информации, установление зависимости путей и методов создания научно-справочного аппарата от направлений, масштабов и форм использования документов ГАФ СССР, т. е. средства информации в архивах должны своевременно реагировать на общественные потребности и даже предвосхищать их в своем развитии. В связи с этим больший интерес представляет выступление В. В. Заикиной (ЦГАОР·ЛатвССР) об опыте изучения интенсивности использования документов ГАФ СССР, влияющей на дальнейшее развитие НСА. Методика исследования в ЦГАОР Латвии аналогична методике, проводимой в ЦГАНХ СССР — изучение тематики исследований в читальном зале и тематических запросов. В результате этого определился средний уровень использования документов архива, интерес потребителей к фондам различных категорий, в отраслевом разрезе, результативность обращений по целевой направленности, тематике и хронологическим периодам. Данные свидетельствуют о том, что интерес исследователей имеет тенденцию приближения к современности, т. е. наиболее активно используются документы 1950—1960-х годов; сравнительный анализ данных десятой и одиннадцатой пятилеток показал, что возрастает использование документов в народнохозяйственных целях. Результативность обращений к фондам архива привела к необходимости изучения эффективности различных типов и видов справочников с целью дальнейшего повышения их информативности, а также развития и совершенствования системы НСА в целом. Архив определил наиболее рациональные пути усовершенствования описей, усиления темпов тематической разработки многоаспектной документной информации. Так как потребности общества в документной информации не являются стабильными, меняются под воздействием различных факторов, архив считает необходимым постоянное систематическое изучение интенсивности и основных направлений использования документов, что может обеспечить целенаправленное развитие системы НСА. Особенно это актуально для госархивов, хранящих документы советского периода и закончивших практически описание документов и усовершенствование описей, где на первый план должна выступить работа по усовершенствованию таких звеньев НСА, как каталоги, обзоры и т. п.

Определенное внимание на семинаре было уделено вопросам создания автоматизированной системы научно-технической информации по документам ГАФ СССР на базе ЦФК Главархива СССР и ряда автоматизированных информационно-поисковых систем на отдельные тематические комплексы документов.

Было отмечено, что в связи с необходимостью в будущем автоматизации поиска информации по документам ГАФ СССР вся работа по созданию и совершенствованию системы НСА должна быть уже сейчас нацелена на возможность ввода в ЭВМ сведений о составе и содержании документов. Отсюда особое внимание надо уделять изучению и внедрению в практику методических разработок научно-исследовательских институтов по составлению машинно-ориентированных форм НСА, анализу возможностей использования языка и форм этих документов при подготовке традиционных видов НСА.

Всесоюзный семинар-совещание поставил задачу проведения мероприятий по организации централизованного государственного учета документов ГАФ СССР: уточнение списков учреждений, хранящих документы ГАФ СССР, и количества фондов по каждому хранилищу, выверка учетных документов, завершение учета документов ГАФ СССР, хранящихся в государственных архивах с переменным составом, отраслевых государственных фондах, министерствах и ведомствах СССР, которым предоставлено право постоянного хранения документов ГАФ СССР; проведения организационных и методических мероприятий по централизованному учету документов, находящихся на ведомственном хранении.

Развитие информационно-поисковых систем с учетом направлений, масштабов и форм использования документов, а также средств автоматизации выдвигает на первый план в комплексе мероприятий дальнейшее развитие системы научно-справочного аппарата, и прежде всего работу по своевременному описанию всех поступающих в государственные архивы материалов. Одним из важных направлений деятельности госархивов является интенсивность работы по завершению усовершенствования базового справочника системы — описей дел, при строгом соблюдении установленных решением коллегии Главархива СССР конкретных сроков завершения этой работы и высоком качестве выполнения; систематическое проведение уточнения анализа состояния научно-справочного аппарата, в том числе к фондам третьей категории; более полное использование данных анализа НСА при планировании работы и определении путей усовершенствования описей.

Учитывая значение каталогов, как основного тематического информационно-поискового справочника, необходимо вести планомерную целенаправленную работу по наращиванию их карточного массива. Эта работа должна в обязательном плановом порядке совмещаться со своевременным включением карточек в каталоги, с развитием и совершенствованием системы каталогов на базе внедрения второго издания СЕК. В архивах, хранящих научно-техническую документацию и особенно кинофотофонодокументы, работа по каталогизации должна планироваться с учетом комплектования этими материалами, не допуская разрыва между ними. Постоянного внимания требует работа по ведению каталогов, развитию их связей путем системы отсылок с другими элементами системы научно-справочного аппарата и контроль за использованием справочников этого вида.

В области подготовки справочно-информационных изданий о документах ГАФ СССР в качестве первоочередной задачи является обеспечение всех госархивов до областного

звена включительно справочниками типа путеводителя и планомерный выпуск дополнений о новых поступлениях документов, а также подготовка сводных межархивных справочников и справочников к документам по наиболее актуальной тематике.

Т. В. ХОРОШЕВА

Архивисты Тюменской области провели исследовательскую и поисковую работу по выявлению документов, рассказывающих об участии их земляков в Великой Отечественной войне. Выявлены документы о шести Героях Советского Союза — тюменцах, имена которых ранее не были известны; издан сборник «Строки, написанные войной» (в него включено более 200 писем фронтовиков и тружеников тыла, фотографии).

Архивисты г. Сумы подготовили фотовыставку. Среди представленных документов Грамота о присвоении высокого звания Героя Советского Союза уроженцу области С. А. Красию за освобождение г. Сумы и форсирование рек Десны и Днепра, фотография П. С. Рыбалко — выдающегося полководца Великой Отечественной войны, маршала бронетанковых войск дважды Героя Советского Союза, уроженца Сумщины, фотографии разведчика глубокого тыла К. С. Гнидаша, удостоенного посмертно в 1945 г. звания Героя Советского Союза.

Партархивам Коми обкома КПСС, Карагандинского обкома Компартии Казахстана, Донецкого обкома Компартии Украины удалось в совместном поиске восстановить боевой путь Ивана Самсоновича Гаврилова.

Шахтер Донбасса, в начале войны он принимал участие в освоении Печорского угольного бассейна, а в начале 1943 г. был призван в ряды Красной Армии. За мужество и героизм, проявленные при форсировании Днепра, ему было присвоено звание Героя Советского Союза. В 1944 г. И. С. Гаврилов скончался в одном из фронтовых госпиталей. Результаты поисков были изложены в статьях, опубликованных в местной печати.

Архивистами филиала Госархива Ленинабадской области в г. Ура-Тюбе создается коллекция документов ветеранов Великой Отечественной войны. По документам коллекции были подготовлены статьи для местной печати, организован радиолекторий.

В ЦГА Московской области на выставке документов, посвященной 40-летию Победы, в одном из разделов были представлены подлинник акта, составленного свидетелями героического подвига Зои Космодемьянской в д. Петрищево, документы из личного архива бывшего секретаря Дмитровского подпольного окружкома ВКП(б) С. П. Афанасьева.

ЦГАНТД СССР совместно с ЛО ИИЕТ АН СССР выявлены документы по теме «Наука — фронту», составлен тематический обзор документов.

ЦГАОРСС г. Москвы принял коллекцию документов личного происхождения от Героя Советского Союза гвардии полковника в отставке, коммуниста И. Е. Плеханова.

Плеханов за время войны сделал 244 боевых вылета, провел 34 воздушных боя, лично сбил 12 вражеских самолетов.

С 1958 г. он возглавил бюро технической инвентаризации Первомайского района столицы. Шесть раз избирался депутатом районного Совета, активно работал и в партийной организации аппарата райисполкома.

В связи с передачей личных документов И. Е. Плехановым, за которым сохраняется право пользования ими, Архивное управление Мосгорисполкома и ЦГАОРСС г. Москвы обращаются к участникам Великой Отечественной войны с призывом сдавать свои документы в архив, чтобы сберечь их для наших потомков и обогатить сведениями советскую историческую науку.

Адрес архива: 117393, Москва, ул. Профсоюзная, 80. Телефоны для справок: 128—90—67; 128—78—60.

Научно-практические конференции, посвященные 40-летию Победы, проведены: Главархивом ГССР при участии Института истории партии при ЦК КП Грузии; Архивным управлением Леноблгорисполкомов (участвовало свыше 150 человек — сотрудников государственных и партийных архивов, представителей научной общественности и учреждений Ленинграда); архивным отделом Кировоградского облисполкома совместно с областными организациями обществ «Знание» и охраны памятников истории и культуры.

40-летию Победы посвящены заседения научных советов:

В работе научного совета Главархива РСФСР приняли участие ответственные работники Совета Министров РСФСР, Главархива СССР, ученые Института военной истории МО СССР, Института истории СССР АН СССР, ВНИИДАД, работники местных архивных учреждений РСФСР.

Заседание научного совета Архивного управления Мособлисполкома было проведено совместно с ЦГА Московской области. Обсуждалась подготовленная «Книга памяти коломенцев, погибших в годы Великой Отечественной войны».

На заседании научного совета ЦГАЛИ СССР было решено подготовить краткий очерк по истории ЦГАЛИ СССР, посвященный деятельности архива в годы войны.

ЦГАКФФД КиргССР принял участие в подготовке художественно-документального издания «Их подвиг будет жить в веках». Для книги из фондов архива отобрано 72 фотографии Героев Советского Союза и 21 фотография кавалеров орденов Славы.

Публикации документов

Первые производственные совещания на «Красном путиловце»

Закон о трудовых коллективах, принятый Верховным Советом СССР 17 июня 1983 г., предусматривает дальнейшее повышение их роли в управлении предприятиями, развертывании хозяйственной инициативы трудящихся[1].

В этой связи представляет интерес исторический опыт участия трудящихся в решении производственных вопросов в первые годы Советской власти. В публикацию включены документы о роли производственных совещаний на заводе «Красный путиловец» в становлении советского тракторостроения.

Выступая на VIII съезде партии В. И. Ленин говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов... то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)»[2]. Без создания отечественного тракторостроения невозможно было осуществить социалистическое преобразование сельского хозяйства. Еще в 1918 г., когда под руководством В. И. Ленина разрабатывался план расширения производства мирной продукции, была предпринята попытка создания советских тракторов. В августе 1919 г. в Петрограде на Обуховском заводе был выпущен первый трактор[3]. Гражданская война и иностранная военная интервенция помешали продолжению работ.

В 1923 г. специальная комиссия Госплана СССР обследовала ряд заводов; задание по выпуску советских тракторов получил «Красный путиловец»[4].

Создание отечественного трактора было для завода делом исключительно сложным. Оно требовало производства новых узлов и деталей. Их изготавливали все цеха завода, привлекались лучшие производственники. Они разрабатывали приспособления к старым станкам, осваивали новое оборудование. К маю 1924 г. было изготовлено несколько тракторов, показанных на первомайской демонстрации трудящихся в Москве[5]. После завершения реконструкции завода осенью 1924 г. началась подготовка к серийному выпуску тракторов[6].

Важную роль в этом играли производственные кружки (летом 1924 г. их было 8), позднее преобразованные в производственные совещания. Они являлись коллективными организаторами трудовой активности на заводе. Рабочие — участники совещаний — предлагали различные усовершенствования, способствующие рационализации производственного процесса. Так, в механическом цехе М. Г. Решетов усовершенствовал многие станки, новые штампы слесаря Наппинена давали 200 % экономии[7]. Трое рабочих-рационализаторов стали одними из первых кавалеров ордена Ленина[8].

Трудовой героизм рабочего коллектива «Красного путиловца» во многом способствовал выпуску тракторов, по надежности и высоким эксплуатационным качествам значительно превосходивших американские «Фордзоны», а невысокая себестоимость сделала их широко доступными для крестьянских масс при переходе к коллективизации сельского хозяйства[9]. И если в 1924—1925 гг. завод изготовил 74 трактора, то в 1925—1926 — уже около 500, а при переходе к массовой коллективизации в 1929—1930 гг.— 12 тыс.[10]

Публикуемые документы выявлены в фонде ВЦСПС (ЦГАОР СССР), в котором, в частности, имеются присланные с мест материалы, раскрывающие разностороннюю деятельность производственных совещаний в начальный период советского тракторостроения.

Документы об участии рабочих масс в организации производства сельскохозяйственной техники, повышении ее качества, надежности, снижении себестоимости приобретают особый интерес в наши дни, когда советские машиностроители вносят весомый вклад в выполнение Продовольственной программы.

Публикацию подготовил **И. Н. Владимирцев**, кандидат исторических наук.

---

[1] Закон Союза Советских Социалистических Республик о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. М., 1984, с. 16.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 204.

[3] Национализация промышленности и организация социалистического производства в Петрограде, т. 2. Л., 1960, с. 14 — 15; Розанов М. Обуховцы. Л., 1938.

[4] История Кировского завода. Л., 1966, с. 177.

[5] Зенгерова З., Языков Н., Макаров З. От пушек к тракторам. М., 1931, с. 19.

[6] Кировец, 1960, 11 марта.

[7] Тыквин М. Фордзон-путиловский. М. — Л., 1930, с 4

[8] Герои борьбы за трактор. Л., 1931, с. 21, 47, 50, 67.

[9] Дубровский М. Что дает «Красный путиловец» сельскому хозяйству. М. — Л., 1930.

[10] Индустриализация СССР. 1926—1928 гг. М., 1969, с. 184.

№ 1

Из протокола бюро общезаводского производственного кружка завода «Красный Путиловец»

3 января 1925 г.

1. Слушали: Тов. Кондратьева об усовершенствовании запала для трактора «Фордзон».

Тов. Кондратьев, рабочий тракторной мастерской, говорит о катушках Румкорфа, которые были изобретены еще в 1853 г. и усовершенствованы только в 1895 г. Бошем, впоследствии Фордзоном и считаются самыми лучшими запалами во всей Европе. В данное время применяются и у нас на заводе к изготовляемым тракторам. Но все-таки, по мнению т. Кондратьева, они имеют массу недостатков, как-то: быстрая изнашиваемость, трудность ремонта, дороговизна таковых и т. д., что для крестьян крайне обременительно и неудобно. Во изменение предлагает свою систему, при которой все вышеизложенные дефекты устраняются, и в случае порчи крестьянин сам может без посторонней помощи исправить таковую, а также в смысле удобства [система] превосходит все бывшие до сих пор.

Технический директор Саблин, возражая против дороговизны запала системы Бош, в то же время заявляет, что изготовление тракторов мы производим по требованию заказчиков в том виде, в каковом находится американский Фордзон, а по сему изменять запалы или что-либо другое мы не можем.

Тов. Левин, соглашаясь с доводами технического директора, все-таки указывает на возможность испытания такового [запала] на заводе, и если [он на] испытании окажется лучше Фордзона, тогда можно воспользоваться изобретением т. Кондратьева и применять [его] к строящимся у нас тракторам. Тов. Кондратьеву предлагает заявить в стол изобретений на получение патента.

Постановили: Предложить т. Кондратьеву изготовить одно пробное магнето и поставить на «Фордзон» для испытания. Расходы по изготовлению такового отнести за счет заводоуправления.

2) Слушали: О новом способе изготовления специальных сверл.

Тов. Носов заявляет, что рабочими механической мастерской тт. Кукушкиным и Савельевым изобретено особое приспособление для изготовления спиральных сверл диаметром от 12 мм и ниже различной длины. Указывает, что качество изготовленных сверл предлагаемым способом намного лучше, нежели изготовленных прежним способом, хотя на изготовление новых [сверл] особых затрат и труда не требуется.

Постановили: Создать комиссию из трех лиц: от завкома т. Никифоров, технический директор Саблин и от цехового производственного кружка т. Носов — для обследования на месте и уточнения [способов] улучшения изготовления сверл, а также, если таковое окажется, предложить заводоуправлению премировать рабочих.

3) Слушали: Об изготовлении инструмента.

Вопрос об изготовлении инструмента в центральной инструментальной мастерской, говорит т. Матюхин, поднимался уже давно и ставился перед заводоуправлением, но до сих пор не сдвинут с места, [централизованное] изготовление такового при массовом характере обошлось бы намного дешевле.

Тов. Кирьянов, не возражая против централизации инструмента, говорит, что не получилась бы задержка в инструменте, что могло бы отразиться на самом производстве в целом, а также указывает на недоброкачественность закалки, что является большим злом, которое пора изжить.

Постановили: Поручить Кирьянову к следующему заседанию собрать весь материал по изготовлению инструмента в центральной инструментальной мастерской и дать свое заключение.

4) Слушали: Об очистке изделий от окалины.

Тов. Кондратьев предлагает приобрести пескоструйку, так как тракторные изделия поступают в обработку в большинстве своем после штамповки, после каковой на изделии находится много окалины. Ее приходится прежде чем приступить к обработке счищать, что отнимает много времени. Технический директор т. Саблин заявляет, что очистка окалины пескоструйкой обойдется очень дорого и предлагает очиску окалины производить при помощи барабана, который будет проще и дешевле.

Постановили: Предложение Кондратьева принять и просить заводоуправление о скорейшем приобретении барабана для очистки окалины на изделиях.

5) Слушали: О тракторостроении.

Тракторостроение является основной работой завода. Но так как выпуск [тракторов] пока незначителен и требует много лучшего, говорит тов. Левин, то необходимо поставить на цеховом производственном кружке вопрос о том, как лучше установить и двинуть вперед эту работу. На эту работу смотрят не только рабочие завода или вообще рабочий Ленинграда, а весь СССР.

Постановили: На следующем заседании бюро производственного кружка поставить доклад т. Левина о тракторостроении на заводе с содокладом бюро кружка цеха, поручив собрать материал отрицательной и положительной работы в тракторостроении...

Председатель*
Секретарь С. Никифоров

ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 9, д. 333, л. 211 — 211 об. Подлинник.

---

* Подпись неразборчива.

№ 2

Из протокола общезаводского производственного совещания завода «Красный путиловец» о тракторостроении

17 января 1925 г.

Слушали: Тракторостроение — доклад т. Левина.

Постановили: 1) Тов. Левин указывает на то, что март месяц недалеко, а с тракторостроением дело обстоит так, что если мы не напряжем сил и не наляжем на производство, то есть опасения, что программа будет сорвана. Останавливаясь на оборудовании мастерской, говорит, что заводоуправление не могло немедленно приступить к работе только потому, что тракторная мастерская не была подготовлена под тракторостроение и ее пришлось, прежде чем приступить к работе, переоборудовать. Это ставило нас в некоторых случаях в ошибочное положение, так как некоторые станки можно было купить готовыми, а не ремонтировать, что ускорило бы оборудование, и был бы выигрыш во времени. Останавливаясь на цехах, связанных с тракторостроением, указывает, что ближе всех подошла к данному производству чугунолитейная мастерская, несколько хуже фасонно-сталелитейная. Это объясняется тем, что стальное литье по сравнению с чугунным несравненно сложнее. Кузнечная работа еще не совсем налажена, будет все готово не раньше марта месяца. К весенней запашке тракторы готовы быть не могут, а если будут готовы, то к осени. Останавливаясь на количестве брака, т. Левин указывает, что работа происходит ручным способом, а не машинным, что, конечно, увеличивает брак, но таковой не так уж велик, как указывают. Задержка выпуска тракторов нестолько зависит от цехов и от брака, как зависит и от неправильно взятого курса по оборудованию тракторной мастерской. Не ремонтировать нужно было станки, а купить готовые, тогда уже был бы и выпуск тракторов...

Тов. Кожев говорит, что не было разрешения на приобретение станков, а предложено было обходиться тем, что есть, если будем просить дотацию на покупку станков, то нам не разрешат вообще строить «Фордзон».

Тов. Волознев указывает на то, что тракторостроение началось в марте месяце [1924 г.]. К 1 мая 2 трактора были уже готовы кустарным способом, и дело как бы пошло. С течением времени работа стала несколько затихать, и браку стало больше, плохо были изготовлены штампы, которые должны быть переделаны и сейчас лежат. Происходит задержка из-за моделей и инструмента.

Тов. Вятинин — нужно, чтобы станки выполняли соответствующую работу, а то револьверный станок выполняет токарную работу и наоборот.

Тов. Павличек — если указывают на плохие приспособления, то можно только одно сказать, что все приспособления сделаны наспех. Поскольку отпустили средства на постройку тракторов, тут же стали требовать и выпуск таковых, а раз так, то не представлялось возможным серьезно заняться приспособлениями, отсюда, как следствие, получились и ошибки.

Тов. Чебоксаров говорит, что чугунолитейная мастерская в смысле оборудования находится в таком состоянии, что краны совершенно не приспособлены к работе. Их нужно сменить, и вообще мастерская находится не в лучшем, а в худшем состоянии нежели другие цеха.

Тов. Галиевский — у нас не так уж велик [брак], как это кажется, и руки опускать от того, что имеется брак, не годится. У самого Фордзона, который оборудовал производство по всей имеющейся технике, брак тоже есть и, пожалуй, не многим меньше, чем у нас. Указывает дальше на штампы и на самый сложный из них — [штамп] коленчатого вала, который разрешен в самом хорошем виде.

Тов. Ткаченко указывает на сборку тракторов. Говорит, что если хоть одного изделия, одной части иметься не будет — сборка трактора произведена быть не может.

Тов. Лобузев говорит, что кузница очень плохо оборудована, что отражается на самом производстве.

В заключение т. Левин говорит, что при желании делать можно все сделать. Как пример: нужно было сделать коленчатый вал, нужны [были] штампы, несмотря на всю сложность, мы их сделали и сделали блестяще. При осмотре тракторной мастерской, а также и тракторов представитель Наркомзема, который увидал наш трактор, не поверил и пришлось показать американский «Фордзон». Он только тогда убедился, что это наш русский, советский «Фордзон».

Постановили: доклад т. Левина признать удовлетворительным и предложить цехам, которые связаны с тракторостроением, следующее:

1) заготовительным цехам отрегулировать планомерность подачи изделий для тракторной мастерской.

2) заводоуправлению сделать распоряжение о своевременной покупке материалов для тракторов, не изготовляемых заводом.

3) на ближайшем собрании цеховых производственных комиссий поставить вопрос об общезаводской инструментальной, ввиду изготовления инструмента плохого качества.

4) заготовительным цехам, как-то: чугунолитейному, мартеновскому, кузнице и другим обратить сугубое внимание, о браке для тракторов и о результатах в этом направлении информировать цеховые производственные комиссии.

5) заготовительным цехам предлагается заводской брак не посылать в тракторную, а браковать на месте.

6) брак материала, замеченный на месте, т. е. где деталь обрабатывается, должен немедленно сообщаться в тот заготовительный отдел, откуда получена отливка и поковка с условием проверки на месте начальником или мастером для выяснения причин брака.

7) углубить работу технического персонала с производственными совещаниями.
8) для согласования проведения работ по тракторостроению предлагается начальникам цехов и производственным совещаниям, как-то: кузнице, тракторной, чугунолитейной на своих собраниях цеховых производственных совещаний вызывать представителей других цехов, связанных с тракторостроением. Тем самым несогласованность, которая замечалась до сих пор, будет изжита.

Председатель Д. Кирьянов
Секретарь С. Никифоров

ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 9, д. 333, л. 214 — 215. Подлинник.

№ 3

Из протокола объединенного заседания общезаводского производственного совещания завода «Красный путиловец»

6 февраля 1925 г.

Слушали: Доклад начальника автотракторной школы т. Нарушевича «Тракторная кампания в засушливых районах осенью 1924 г.»

...Тов. Левин отмечает сильно возросшую потребность крестьянина в тракторе и указывает, что эта широкая потребность заставляет решить вопрос о путях, которые дадут трактор деревне. Этих путей два: один — систематическое получение их из-за границы, другой — выработка трактора на русских заводах. Причем необходимость предоставления деревне большого количества машин заставляет в интересах государства создать русское тракторостроение, которое сейчас и нарождается.

Как всякое нарождающееся дело, и русское тракторостроение встретило на своем пути известные препятствия, которые сводятся к тому, что Америка, имея и большой опыт в тракторостроении и большие капиталы для соответствующей постановки дела, выпускает тракторы по дешевой цене. В этом отношении мы временно с ней бороться не можем, особенно в условиях «Красного путиловца», который, будучи нехорошо распланирован, дает поэтому известное увеличение накладных расходов.

Есть один путь, по которому мы может пойти, который и может дать известную возможность в деле конкуренции с Америкой. Это путь комбинированный. Он заключается в том, что, выпуская трактора «Красного путиловца», постепенно будем налаживать производство запасных частей трактора. Дело в том, что истинная суть американской тракторной дешевки требует некоторого пояснения: Форд дает дешевый трактор и дешевые запасные части, которые, будучи недобросовестно изготовленными, часто ломаются, что вызывает необходимость частой их смены. Отсюда и появляется действительная стоимость американского трактора, которая гораздо выше первоначальной его покупной. Специализацией на изготовлении запасных частей трактора наша задача не исчерпывается, мы будем также создавать новый дешевый и хороший тип русского трактора.

В заключение указывается, что уже проделана большая работа по приспособлению завода под тракторостроение, что испытания трактора «Красный путиловец» с машинами выдержали, и организационный период в тракторостроении на нашем заводе закончился.

Тов. Кожев указывает, что предварительная подготовка пушечной мастерской к тракторостроению закончена, сейчас же идет детализация производства, которая заключается в постановке современной организации работы и в упорядочении сборки.

Тов. Волознев указывает на новизну тракторостроения для русской металлопромышленности вообще и для «Красного путиловца» в частности, отмечает роль производственных совещаний в деле надлежащей постановки на заводе тракторостроения.

Тов. Горохов отмечает, что «Красный путиловец» не уступает по качеству материала для тракторов Форду.

Тов. Старушенко — указывает на дешевизну тракторов как на ближайшую цель, к которой должен стремиться завод, отмечает необходимость тщательной обработки чертежа перед отправкой его в цех.

Тов. Тарханов говорит, что сейчас тракторостроение является новым делом для русской промышленности, отмечает важность его для Союза и высказывает пожелание скорейшего расцвета этого дела.

Тов. Александров предлагает, как правило, ввиду особой общественной важности вопросов тракторостроения, ставить их периодически на производственных совещаниях.

Постановили: Заслушав доклад т. Нарушевича, считать дело тракторостроения имеющим особо важное в масштабе Союза значение и осуществляющим действенную смычку города с деревней и приложить все усилия к подъему тракторостроения на должную высоту.

Как правило, ввести периодическую постановку вопросов тракторостроения на производственных совещаниях.

Председатель*
Секретарь*

ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 9, д. 333, л. 222 — 222 об. Подлинник.

---

* Подпись неразборчива.

Обзоры архивных документов

Документы по истории монополизации сахарной промышленности России в начале XX в.

М. А. Давыдов

Недостаточная изученность процессов монополизации сахарной промышленности России в начале XX в. в значительной степени объясняется небольшим количеством сохранившихся источников, их рассредоточенностью по разным хранилищам, что уже отмечалось в научной литературе[1]. В этой связи возникает задача источниковедческого изучения имеющихся комплексов документов.

В истории Соглашения рафинеров — монополистической организации сахарозаводчиков — выделяются два периода, которые рассматриваются в настоящем обзоре. Первый охватывает 1903 — июнь 1912 г., второй — июль 1912 — июль 1914 г.

Образованное на основе учредительного протокола от 26—28 января 1903 г. это Соглашение ставило своей целью поднять цены на рафинад путем нормирования его производства и проведения единой ценовой политики. С 1903 г. Соглашение объединяло производителей рафинада Европейской России, в 1906 г. к ним присоединились заводчики Царства Польского. Ожесточенная конкурентная борьба между участниками, быстрый рост производства рафинада в стране за счет постройки новых заводов и увеличения мощности старых, зачастую приводивший к затовариванию рынка, обусловили то, что Соглашение справиться со своей задачей не смогло. В июне 1912 г. оно распалось и после длительной подготовки возникло вновь в марте 1914 г. на основе учредительного протокола от 17—18 марта 1914 г.

Делопроизводство Соглашения не сохранилось. Тем большее значение приобретают имеющиеся протоколы заседаний руководящего органа Соглашения — Комитета рафинеров и общих собраний участников Соглашения. Полный комплект протоколов за период с 26—28 января 1903 г. по 10 января 1905 г., а также протоколы экстренного заседания Комитета рафинеров 27 февраля 1907 г. и чрезвычайного общего собрания 12 июня 1909 г. хранятся в ЦГИА УССР. Другая группа протоколов (с 25 августа 1905 г. по 5 октября 1911 г.) находится в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина.

Формуляр протоколов включает дату и место проведения заседаний, список присутствующих с указанием представляемых ими фирм, краткую преамбулу, излагающую причины созыва заседания, иногда повестку дня. В протокол включались доклады председательствующего, конспективное изложение прений по докладу, тексты принятых решений. Точки зрения участников по рассматриваемым вопросам не всегда можно персонифицировать — довольно обычны обобщенные указания типа «некоторые участники», «большинство собрания». По-видимому, на заседаниях и собраниях велись стенограммы, которые затем редактировались и рассылались участникам Соглашения. С 26 января 1903 г. по 10 января 1905 г. они печатались на машинке, а с 25 августа 1905 г.— в киевской типографии Розета.

Вопрос о степени конфиденциальности протоколов не ясен. С одной стороны, дореволюционный публицист И. Левин часто цитирует их в своих книгах[2]. С другой, управляющий акцизными сборами Киевской губернии отмечал, что очень трудно «получить копии этих протоколов, так как содержание обсуждавшихся вопросов держится в тайне»[3].

Наиболее подробно протоколы отражают деятельность Комитета рафинеров по нормированию производства, особенности и характер острой конкурентной борьбы заводчиков за увеличение норм выработки. Протоколы содержат также сведения о влиянии Комитета на процесс складывания цен и его попытках унифицировать условия торговли рафинадом.

Большой интерес в плане изучения направления, в котором шел процесс монополизации отрасли, представляют приложения к ненайденным пока протоколам за 1911 и 1912 гг., находящиеся в коллекции документов фирмы «Л. Кенига наследники» в ЦГИА СССР. Первый из них — проект «Организация общества по продаже рафинада в России» (сокращенно: ОПР), состоящий из трех частей: «К проекту соглашения рафинеров»,

---

[1] Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979, с. 160.

[2] См.: Левин И. Наша свеклосахарная промышленность. СПб., 1908 (глава «Синдикат рафинеров»); Он же. Свеклосахарная промышленность в России. СПб., 1910 (глава «Синдикат рафинеров»).

[3] ЦГИА СССР, ф. 575, оп. 1, д. 657, л. 3.

«Объяснительная записка к проекту объединения продажи рафинада в России» и «Проект договора между обществом для продажи рафинада в России и контрагентом»[4]. Проект получен конторой фирмы 24 октября 1911 г. Однако на основании имеющейся в «Проекте договора общества... с контрагентом» даты можно сделать вывод, что он в целом был составлен в период между 1 сентября 1907 г. и 15 марта 1908 г. Все три части проекта отпечатаны той же типографией Розета, где печатались и протоколы. Основная идея проекта — учреждение центральной конторы по продаже рафинада в виде акционерного общества. Проект этого договора очень похож на аналогичные документы сбытовых монополий: «Красный договор Продугля», договоры Продамета с контрагентами[5]. Это не удивительно, поскольку «объективную основу процесса стандартизации монополистических соглашений составляло выполнение ими одинаковых функций»[6].

К протоколу общего собрания 19 февраля 1912 г. прилагались два других проекта: «Проект соглашения между рафинадными заводами по объединению продажи рафинада» и «Проект образования общества для урегулирования сахарной промышленности»[7]. В главном они повторяют идею ОПРа, правда, второй из них предусматривает объединение не только рафинеров, но и владельцев заводов по переработке сахарного песка.

Важную группу источников составляет переписка. Из сохранившихся ее комплексов следует отметить переписку директора правления Азовско-Донского коммерческого банка Б. А. Каменки с директорами правлений сахарных заводов, находившихся в сфере влияния банка, переписку управляющего делами Товарищества бр. Терещенко Б. И. Ханенко с конторами этого товарищества и др.[8] В ряде случаев эта переписка дополняет, а порой и раскрывает содержание протоколов[9]. Она является основным источником о монополизации отрасли и деятельности Соглашения в 1911 — 1914 гг.[10]

Исследование любой монополистической организации не будет полным без выяснения степени ее реального воздействия на жизнедеятельность отрасли. Особое значение в связи с этим приобретают материалы о функционировании отраслевого рынка. Можно выделить три группы таких источников: данные о движении цен на рафинад, сведения об изменении рыночной конъюнктуры, транспортная статистика.

При анализе динамики цен помимо широко используемого исследователями «Свода товарных цен на главных русских и иностранных рынках» (СПб.(Пг.), 1896 — 1917) важную информацию содержат публиковавшиеся в «Вестнике сахарной промышленности»[11] данные о ценах на рафинад в главных потребительских центрах, позволяющие детализировать движение цен. Значительный интерес представляют ведомости о ценах на рафинад по складам Александровского товарищества сахарных заводов, принадлежавшего Бродским, за 1900 — 1911 гг.[12]

По сравнению с «Вестником сахарной промышленности» и «Сводом товарных цен...» они, во-первых, содержат информацию о ценах по более чем 30 городам. Во-вторых, в отличие от двух этих источников они сообщают не о биржевых ценах, а о реальных продажных ценах (средние взвешенные по всем сортам рафинада). В-третьих, в ведомостях указываются не только цены, но и проданное количество рафинада, что дает нам редкую возможность определить эффективность ценовой политики Соглашения рафинеров. В частности, эти данные показывают, что в месяцы наибольшего подъема цен количество проданного рафинада сокращалось. Однако, этот комплекс цен охватывает не весь рассматриваемый период. Разумеется, при исследовании всех источников о движении цен могут успешно применяться разработанные в советской историографии методы количественного анализа динамики цен[13].

Важным источником по истории сахарного рынка в 1900—1914 гг. являются еженедельно помещавшиеся в «Вестнике сахарной промышленности» телеграммы о состоянии торговли сахаром в крупнейших городах страны. Их можно разделить на две группы. Первая — это относительно развернутые корреспонденции (по терминологии редакции) из Петербурга, Москвы, Варшавы, Одессы и Либавы. В них содержится достаточно подробная характеристика рыночной конъюнктуры, фиксируются все ее изменения и дается

---

[4] Там же, ф. 1425, оп. 1, д. 524, л. 47 — 55 об.

[5] Бовыкин В. И. «Красный договор Продугля».— В кн.: Исторические записки, т. 78, М., 1965; Он же. Монополии в металлургической промышленности России. М. — Л., 1963.

[6] Массовые источники..., с 124.

[7] ЦГИА СССР, ф. 1425, оп. 1, д. 524, л. 56 — 61 об.

[8] Там же, л. 1 — 46; ф. 515, оп. 78, д. 1973, 2054, 2189, 2249; оп. 89, д 345; ф. 616, оп. 1, д. 192, 194, 195, 198, 199, 201, 205, 207; ф. 1102, оп. 3, д. 935, 939; ЛГИА, ф. 1302, оп. 1, д. 771, 798. Переписка правления Марьино-Городищенского завода с Торговым домом «Вогау и К°» см.: Государственный архив Киевской области (ГАКО), ф. 1556, оп. 1, д. 76, 121, 124, 125, 137.

[9] ЦГИА СССР, ф. 616, оп. 1, д. 194, 195.

[10] Там же, д. 207, ЛГИА, ф. 1302, оп. 4, д. 15.

[11] «Вестник сахарной промышленности» — еженедельная газета Всероссийского общества сахарозаводчиков (издавался в Киеве с 1900 по 1917 г.).

[12] ГАКО, ф. 1665, оп. 1, д. 195, 267.

[13] Ковальченко И. Д., Милов Л. В. Всероссийский аграрный рынок. XVIII — начало XX века. Опыт количественного анализа М., 1974; Изместьева Т. Ф. Россия в системе европейского рынка. Конец XIX — начало XX века (опыт количественного анализа). Автореф. канд. ист. наук. М., 1981.

анализ причин этих изменений. Таким образом, можно проследить состояние сахарных рынков в этих городах за весь рассматриваемый период. Особенно детальны сообщения из Варшавы, наименее подробны корреспонденции из Петербурга, особенно после 1904 г.

Вторая группа представлена телеграммами Петербургского телеграфного агентства, которое с 1907 г. стало сотрудничать с «Вестником сахарной промышленности». Они присылались, кроме перечисленных выше городов, также из Риги, Харькова, Воронежа, Ростова, Нижнего Новгорода, Казани, Царицына, Астрахани, Баку, Екатеринбурга, Иркутска, Омска, Джульфы. Публиковались сообщения о состоянии сахарных рынков Финляндии, Германии, Англии. В отличие от корреспонденций, телеграммы весьма лаконичны, содержат сведения о настроении рынка, соотношении спроса и предложения, величине наличных запасов и размерах поступления сахара, а также о ценах[14]. Устойчивость терминологии при характеристике этих главных параметров состояния рынка позволяет считать их пригодными для применения методов формализованного анализа текстов[15].

Исследование рынков сбыта заводов — участников Соглашения может проводиться с помощью транспортной, прежде всего железнодорожной статистики. Уникальным источником для исследования рыночных связей России конца XIX — начала XX в. является тарифная статистика Министерства финансов — «Сводная статистика перевозок по русским железным дорогам»[16]. Она содержит сведения о межстанционных перевозках всех грузов в соответствии с принятой в то время тарифной номенклатурой. Значительно менее представителен комплекс данных о водных перевозках сахара в соответствующих выпусках «Статистических сборников МПС»[17].

Самостоятельную группу источников составляют материалы, характеризующие участие российских коммерческих банков в делах отрасли, так как второй этап ее монополизации связан именно с их деятельностью. Это договоры заводов и банков о комиссионной продаже сахара, договоры о финансировании и реорганизации банками товариществ рафинадных заводов; переписка, проясняющая некоторые подробности связей заводов и банков[18]. Как известно, кульминацией довоенного «наступления» банков на сахарную промышленность явилась покупка осенью 1912 г. синдикатом российских и французских банков с Русским для внешней торговли банком во главе крупнейшей фирмы отрасли — «дела Бродских», т. е. Александровского и Корюковского товариществ сахарных заводов, которые в среднем производили не менее 15 % рафинада в стране.

Письма директоров правления этих товариществ управляющему киевским отделением Русского для внешней торговли банка характеризуют детали этой 32-миллионной сделки[19]. Существенно, что первое письмо Л. И. Бродского, в котором он излагает условия продажи этому банку Корюковского товарищества, относится к 1910 г.[20]. Позднее банком была предпринята финансовая реорганизация Александровского товарищества, для чего был создан консорциум, переписка по делам которого частично отложилась в фонде Русско-Азиатского банка[21]. Следует отметить проект договора Русского для внешней торговли банка с товариществом Житынского рафинадного завода (1914 г.), находящийся в личном фонде Бродских, о комиссионной продаже рафинада этого завода. Он позволяет, во-первых, с большой уверенностью говорить о руководящей роли банков во второй период деятельности Соглашения и, во-вторых, о том, что реализация упомянутого выше проекта организации общества по продаже рафинада в России планировалась на последующие годы[22].

Большое значение для изучения положения в отрасли имеют «Ежегодники по сахарной промышленности Российской империи» (Киев, 1890—1917.), включавшие данные о производстве и потреблении рафинада, владельцах и составе правлений товариществ сахарных заводов, техническом оборудовании предприятий и др.

Таким образом, документы показывают, что в марте 1914 г. сложилась благоприятная обстановка для заключения нового Соглашения рафинеров, способствовавшего дальнейшей монополизации отрасли.

---

[14] Цены сахара, указываемые в «Вестнике сахарной промышленности», активно использовались составителями«Свода товарных цен...».

[15] Рабочая книга социолога. М., 1983, с. 292—300.

[16] Сводная статистика перевозок по русским железным дорогам. СПб., 1890—1917.

[17] Статистический сборник МПС. СПб., 1877—1917.

[18] ЦГИА СССР, ф. 515, оп. 78, д. 1973, л. 21, 44 — 48; д. 2249, л. 48 — 48 об.; ф. 595, оп. 2, д. 515, л. 50 — 54 об.; оп. 6, д. 23, л. 18; ф. 616, оп. 1, д. 664, л. 3.

[19] ГАКО, ф. 1674, оп. 1, д. 154, л. 3 — 18.

[20] Там же, л. 19 — 20.

[21] ЦГИА СССР, ф. 630, оп. 2, д. 678.

[22] Там же, ф. 616, оп. 1, д. 205, л. 48 — 48 об.; ЦГИА УССР, ф. 890, д. 150.

Коллекция древних молдавских исторических актов и документов в ЦГА МССР

В. С. Овчинникова

Начало коллекции, имеющей важное значение в плане изучения истории родного края, было положено Бессарабской губернской ученой архивной комиссией (основана

в 1898 г.)[1]. Комиссия подготовила и издала три тома «Трудов», где опубликовано большое количество древних актов. Но лишь незначительная часть этих документов обнаружена в коллекции, судьба остальных пока неизвестна.

Значительное количество славяно-молдавских и молдавских актов XV—XVII вв. попало в архивные фонды учреждений XIX в. В это время в Бессарабии проводилось размежевание феодальных землевладений. У землевладельцев изымались старые документы и взамен выдавались новые. Таким образом, в архивных делах XIX в. отложились многочисленные грамоты XV—XVIII вв. Другие подобные документы или их копии приобщались к делам при судебных разбирательствах.

Свое название коллекция получила по содержанию большинства документов, вышедших из господарской канцелярии средневекового феодального Молдавского княжества. Они составили первые две описи фонда (2505 дел) за XV—XVIII вв. Это разного рода грамоты молдавских господарей — жалованные, дарственные, подтвердительные, судные. Значительную часть составляют документы господарской феодальной администрации — межевые, судные, свидетельские и другие записи, а также документы, составленные частными лицами при осуществлении разных сделок (купля-продажа, дарение, составление договоров, завещания, родословные).

Отдельную группу в этом фонде составляют аттестаты, охранные листы и благодарственные грамоты, выданные русским командованием молдавским волонтерам за участие в русско-турецких войнах XVIII — начала XIX в. Наиболее древним документом коллекции является копия жалованной грамоты господаря Александра Доброго (1400—1432) своему слуге Оанэ на некоторые села на Буковце от 25 апреля 1420 г. Имеются также подлинные грамоты Стефана Великого, Петра Рареша, Александра Лапушняну, Иоана Лютого, Петра Хромого, Василия Лупу.

Значительная часть материалов связана с владением и наследованием земли: грамоты молдавских господарей о жаловании земель, сел и селищ своим приближенным и слугам, монастырям и светским феодалам, подтверждении прав владения на ранее купленные или подаренные имения.

Здесь исследователи найдут новые данные, касающиеся освоения междуречья Прута и Днестра в XV—XVII вв. и развития всего комплекса феодального землевладения в этом районе средневековой Молдавии. Например, грамотой от 4 мая 1436 г. господари Илья и Стефан II жалуют своим слугам Думе Уракию и его брату Петру пустоши на Кобылке, Безине, Саболке, Телешеу и Пересечине для селения «в пределах, каких они сочтут нужными».

Более полно отражены особенности роста крупного феодального землевладения в XV—XVIII вв. и связанных с этим межевых споров[2], создания в Пруто-Днестровском междуречье сравнительно больших для Молдавии феодальных латифундий, зафиксированы границы феодальных владений[3]. Так, документально засвидетельствован быстрый рост землевладения великого постельника Думитракия Кирицы Палеолога, который за короткий срок приобрел по частям у разных лиц села: Бумботешты, Леушены, Рачулешты, Булаешты, Коротчаны, Думешты, Стынгачены, Кажва, Роурешты, Проданешты, Холохорены и другие[4] на общую сумму 1621 талер и 400 угорских золотых.

Некоторые документы свидетельствуют о росте крупного монастырского землевладения в Молдавии. В частности, подтверждается право собственности Каприянского монастыря на обширные территории в долине реки Бык, в составе сел Лозова, Ворничены, Миклаушены, Пыржолтены, Онцешты, Садова, Баличены, Лучены, Думены, Главашены, Брецишканы, Запены, Пурканы, Папауцы, Алексинцы и других, подаренных господарями и частными лицами[5].

В материалах фонда содержатся также сведения об имущественном положении мелких землевладельцев (резеши) и безземельных (мазылы, рупташи), их борьбе с феодальной эксплуатацией. В ряде документов нашел отражение процесс закрепощения крестьян путем предоставления им временных податных льгот, разорения в результате непосильной тяжести феодальных повинностей; имеются свидетельства о прямом захвате крестьянами (вечинами) боярской земли[6], тяжелом положении цыган-холопов, которых продавали вместе с землей, дарили, обменивали на землю или скот[7].

Ряд документов свидетельствует о найме «свободных от налогов людей» для работы на строительстве монастырей и мостов[8], приглашении чужеземцев на поселение[9]. Так, грамотой господаря Антиоха Кантемира от 5 июня 1705 г. избашу Василию Онеску разрешалось приглашать на поселение чужеземцев в село Онешты Оргеевского уезда[10]. Грамотой господаря Григория Гики от 26 апреля 1728 г. игумену Юстину разрешалось приглашать на поселение в селе Дынжяны Ясского уезда «поляков, казаков, венгров и других

---

[1] Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии, т. 1. 1900, с. 26.
[2] ЦГА МССР, ф. 220, оп. 1, д. 143, 383, 384.
[3] Там же, д. 225, 316, 403, 436, 438, 514.
[4] Там же, д. 117, 120, 123, 124, 126 — 139.
[5] Там же, д. 36, 44, 157, 368, 429, 432, 484, 515.
[6] Там же, д. 156.
[7] Там же, д. 345, 396, 423, 424, 569, 582, 584а, 637.
[8] Там же, д. 475.
[9] Там же, оп. 2, д. 70.
[10] Там же, д. 2.

чужеземцев, сколько бы их ни было»[11]. Ряд грамот содержит поименные списки переселенцев с указанием их национальности[12], что позволяет исследовать демографические процессы, происходившие в конце XVIII — начале XIX в.

Войны России с султанской Турцией в первой половине XVIII в. не раз велись на территории Молдавии. Непосредственный контакт молдавского народа с русскими войсками привел к дальнейшему укреплению издавна сложившихся братских русско-молдавских связей. Добровольные отряды молдаван, волонтеры, участвовали в штурме Бендер и Измаила, в битвах при Рымнике, Ларге, Кагуле и др. Русское командование высоко ценило помощь волонтеров, награждая их за храбрость, производя их в чины русской армии и предоставляя различные льготы.

Об участии молдавского населения в боевых действиях во время русско-турецких войн 1768—1774, 1787—1791 и 1806—1812 гг. свидетельствуют аттестаты и охранные грамоты, выданные русским командованием, отличившимся воинам[13].

Представляют интерес документы о молдавских средневековых городах, в частности об одном из старинных городских поселений Молдавии — местечке Тузара (нынешний Калараш)[14], о Кишиневе[15] (в то время небольшое село), городе Хотине[16] и др. Сведений о городской жизни в этих документах сравнительно мало, и касаются они в основном продажи или дарения строений и земельных участков[17].

Материалы фонда содержат также информацию, важную для изучения государственного строя, центрального и местного административного аппарата феодальной Молдавии.

Наличие большого количества документов на славянском (южноболгарском), молдавском, русском языках, отражающих процесс постепенного утверждения молдавского языка в делопроизводстве господарской канцелярии, представляет существенный интерес для исследователей истории культуры.

Характерной особенностью молдавской средневековой культуры является применение славянской письменности, распространившейся в Юго-Восточной Европе вместе с принятием христианства и введением богослужения на славянском языке.

Часть документов Коллекции древних молдавских исторических актов и документов опубликована историком Л. Т. Богой в 1928—1938 гг.[18]. Однако документы здесь даны бессистемно, допущены ошибки в транскрипции текста и пропуски, поисковые данные отсутствуют.

В настоящее время Институт истории Академии наук МССР осуществляет работу над многотомным изданием молдавских документов феодального периода, хранящихся в Центральном государственном архиве МССР, других архивохранилищах СССР.

Первые два тома вышли под названием «Молдавия в эпоху феодализма» (Кишинев, 1961; 1978). Первый том содержит документы XV — первой четверти XVII в (в том числе 87 из коллекции), второй том — XV—XVI вв. (13 документов).

Исследовательская работа над коллекцией ведется также Институтом языка и литературы Академии наук МССР, в частности готовится к изданию каталог древних молдавских рукописей и деловой документации.

---

[11] Там же, д. 4.
[12] Там же, д. 848, 864, 884, 967, 969, 970, 986, 1050, 1055.
[13] Там же, оп. 3, д. 8, 9, 12, 13, 15—17, 20, 21, 32, 35.
[14] Там же, д. 221, 505, 709 и др.
[15] Там же, д. 338, 392, 677, 759, 857, 875.
[16] Там же, д. 86, 93, 97, 152.
[17] Там же, д. 152.
[18] См.: «Arhivele Basarabiei» («Бессарабские архивы») и «Documente Basarabene» («Бессарабские акты»).

В Хабаровске проведено краевое совещание-семинар работников архивных учреждений. В нем приняли участие сотрудники архивных отделов Хабаровского крайисполкома и исполкома Совета народных депутатов Еврейской АО, государственных и ведомственных архивов.

С докладом выступила заведующая архивным отделом крайисполкома Р. Н. Овчинникова. В докладе были освещены вопросы выполнения плановых заданий архивными учреждениями края и социалистических обязательств.

Заведующая архивным отделом исполкома Совета народных депутатов Еврейской АО З. А. Харьковская рассказала о работе архивного отдела по совершенствованию контроля за деятельностью государственных архивов области, планирования работы архивных учреждений. Большое внимание в выступлении было уделено работе с райисполкомами, их отделами и постоянными комиссиями, указывались такие формы работы, как проведение консультаций специалистов госархивов, стажировки начинающих работников райгосархивов на базе Ленинского райгосархива.

О работе по досрочному выполнению плановых заданий и социалистических обязательств в честь 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и XXVII съезда партии сообщили директор филиала Госархива Хабаровского края в г. Комсомольске-на-Амуре Г. В. Сочелева и заведующая Нанайским райгосархивом Л. И. Тихомирова.

Работник прокуратуры края Г. Ф. Гуденко рассказал об ответственности лиц, нарушающих законодательство об использовании памятников истории и культуры.

В работе совещания-семинара принял участие секретарь крайисполкома Л. Г. Сидоренко.

Л. К. Григорова

Усовершенствование описей в ЦГИА СССР

В Центральном государственном историческом архиве (ЦГИА) СССР применяется дифференцированный подход к созданию и усовершенствованию научно-справочного аппарата в целом и, в частности, к усовершенствованию одного из его элементов — описей.

Выбор направления работы с описями определяется компетенцией и функциями фондообразователя, его местом в системе государственного аппарата, спецификой материалов каждого фонда как исторических источников, а также соответствием этих справочников целям удовлетворения информационных потребностей.

Такой подход был заложен в разработках сотрудников архива, которые находят сейчас широкое применение.

Еще в период с 1946 по 1950 г. в ЦГИА СССР была разработана методика научно-технической обработки фондов различных учреждений[1].

Был опубликован ряд статей, посвященных анализу различных комплексов делопроизводственных документов XIX — начала XX в. как источников для изучения истории отдельных государственных учреждений, в связи с чем выявлялись особенности их делопроизводства[2]. Ряд работ был посвящен общим вопросам источниковедения и архивоведения по материалам ЦГИА СССР[3]. Изучались[4] возможности использования старых делопроизводственных справочников: алфавитов, настольных реестров и других, и включения их в состав действующего НСА, высказывались мысли о том, что планирование усовершенствования НСА должно осуществляться по группам фондов, близких друг другу по функциональной направленности и характеру материалов[5].

В конце 1960-х — начале 1970-х годов архивом был проведен анализ состояния научно-справочного аппарата, представлявшего собой сложную систему разнообразных справочников, неоднородных по своей информативной значимости. Его результаты сыграли определенную роль в корректировании перспективного планирования деятельности архива по усовершенствованию описей.

Работа по усовершенствованию пофондовых справочников во многом зависит от организации и методики ее проведения, в основе которых лежит решение двух главных

---

[1] Шепелев Л. Е. Частнокапиталистические торгово-промышленные предприятия России в конце XIX — начале XX в. и их архивные фонды.— Информационный бюллетень ГАУ МВД СССР, 1958, № 10; Он же. Архивные фонды акционерных коммерческих банков.— Проблемы источниковедения, 1959, вып. VII; Петровская И. Ф. Систематизация документов о вотчинном хозяйстве, откладывавшихся в помещичьих архивах.— Информационный бюллетень ГАУ МВД СССР, 1957, № 6.

[2] Виноградова Л. В. Основные виды документов Сената и организация его делопроизводства.— Некоторые вопросы изучения исторических документов XIX — начала XX вв. Л., 1967; Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник.— Проблемы архивоведения и источниковедения. Л., 1964; Мацкина Р. Ю. Министерские отчеты и их особенности как исторического источника.— Там же и др.

[3] Ахун М. И. Библиография исторического источника.— Архивное дело, 1938, № 2/46; Мацкина Р. Ю. Аннотированный реестр описей как промежуточное звено между путеводителем и описями и его место в системе НСА.— Материалы к Всесоюзному совещанию-семинару по проблеме «Научные основы и перспективы развития научно-справочного аппарата (НСА) к документам Государственного архивного фонда СССР (ГАФ СССР)». М., 1975; Она же. Принципы и методика дифференцированного описания документов фондов высших и центральных учреждений XIX — начала XX в. при усовершенствовании описей. Методический кабинет ЦГИА СССР, № 1711/192.

[4] Полянская Л. И. Архивные справочники. М., 1961; Шепелев Л. Е. Организация системы научно-справочного аппарата в ЦГИА СССР. Методический кабинет ЦГИА СССР, № 1267/П.196; Павлова В. П., Вайнштейн А. Л. Делопроизводственный справочный аппарат к документальным материалам центральных учреждений России XIX — начала XX века.— Советские архивы, 1970, № 6.

[5] Шепелев Л. Е. К вопросу об экономике работы по созданию научно-справочного аппарата к архивным материалам.— Материалы Всесоюзного совещания-семинара по вопросам создания и усовершенствования научно-справочного аппарата к документальным материалам. М., 1966.

проблем: отбор фондов для усовершенствования описей, определение наиболее рациональных путей их усовершенствования.

Планом усовершенствования описей, в соответствии с которым оно проводится, предусмотрен комплекс организационных, научно-методических и практических мероприятий усовершенствования описей по группам фондов учреждений, объединенных общей ведомственной принадлежностью. Признанный целесообразным порядок отбора фондов для усовершенствования по ведомствам, а в пределах ведомства — по категориям фондов способствует, с одной стороны, разработке общих приемов и методики усовершенствования с учетом специфики фондов одного ведомства, а с другой — усовершенствованию в первую очередь описей наиболее информационно насыщенных и нуждающихся в этом фондов.

В ЦГИА СССР хранятся фонды высших органов государственной власти и органов государственного управления дореволюционной России; центральных министерств и ведомств; частнокапиталистических банков; торгово-промышленных и железнодорожных акционерных обществ; просветительских и других общественных организаций, деятельность которых носила общероссийский характер; фонды личного происхождения.

Фонды учреждений высших органов государственной власти и государственного управления (Государственный совет, Комитет министров, Совет министров, Государственная дума и др.) объединяет их роль в системе государственного аппарата, в рассмотрении и утверждении законодательных актов и представлений министерств и ведомств по самым разнообразным вопросам. Указанные учреждения, как правило, не имели четкой структуры, позволившей бы разграничить по содержанию многотемные материалы, характерные для этих учреждений.

Центральные учреждения (министерства) обладали сложной структурой с четко выраженной компетенцией каждой из структурных частей, документы которых составляют, чаще всего, самостоятельный фонд. Функции и компетенция этих фондообразователей ограничены управлением одной отраслью; они связаны соподчиненностью и общностью деятельности. Исключение составляют некоторые учреждения-фондообразователи, например, министерства внутренних дел и финансов, которые решали широкий круг вопросов. Несмотря на то, что подведомственные им учреждения входили в состав одного ведомства, они по своей компетенции не составляли единого комплекса. Учитывая это, при усовершенствовании справочного аппарата к фондам учреждений системы Министерства финансов они были объединены в группы по направлению их деятельности. Например: департаменты торговли и мануфактур, внешней торговли, центральные учреждения торговли и промышленности; Горный департамент, Штаб корпуса горных инженеров; Департамент государственных имуществ; канцелярии и департаменты, заведовавшие финансами; государственные банки.

Фонды банков, акционерных и других предпринимательских, научных, просветительских и прочих организаций образуют группу фондов, однородных по составу (уставы, протоколы собраний, отчеты и т. п.), содержанию и происхождению материалов.

Функциональная взаимосвязанность государственных и частных учреждений дореволюционной России обусловила нахождение тематически близких материалов в фондах учреждений разных систем: высших органов государственной власти и органов государственного управления, соответствующих ведомств и предпринимательских организаций. Их дополняют материалы фондов личного происхождения.

Значительное количество сохранившихся ведомственных справочных пособий (описей, алфавитов, настольных реестров), входящих в состав системы НСА архива, и сравнительно высокое качество их во многом определили направления работы ЦГИА СССР по усовершенствованию пофондовых справочников.

Несмотря на то, что делопроизводственные справочники довольно широко используются, они имеют существенные недостатки. В некоторых из них нарушен структурно-хронологический принцип систематизации материалов в связи с их описанием по мере поступления в архив. Зачастую заголовки описей не раскрывают содержания материалов. Использование описей и учет документов затрудняется наличием в них заголовков выбывших дел, многочисленных помет и дописок. Вспомогательный справочный аппарат к описям (реестры дел структурных частей, ведомственные алфавиты), как правило, не охватывает всех материалов.

Основное направление усовершенствования описей в ЦГИА СССР — это в первую очередь максимальное использование справочников, составленных в ведомствах дореволюционной России, и дополнение их необходимыми элементами в целях повышения информационно-поискового уровня. Переработка описей проводится только в случае неправильного формирования дел.

Делопроизводственные описи усовершенствуются путем составления к ним вспомогательного справочного аппарата (памяток о порядке пользования описью, указателями и др.), пофондовых справочников, раскрывающих содержание документов; редактирования заголовков, уточнения и в отдельных случаях пересоставления их.

Особое внимание при усовершенствовании описей уделяется заголовку как главному носителю информации о своеобразии документов, включенных в дела того и иного фонда.

Своеобразие методики описания дел в описях фондов высших органов государственной власти и органов государственного управления определяется разнообразием содержания дел, не связанных друг с другом, которое должно получить четкое отражение в заголовках. Каждое дело этих фондов требует индивидуального подхода; приемы описания при этом определяются особенностями содержания каждого дела, от чего зависит степень обобщения или конкретизации информации в заголовке[6].

[6] Мацкина Р. Ю. Принципы и методика дифференцированного описания...

В фондах центральных учреждений, отличавшихся, как уже указывалось, соподчиненностью и общностью деятельности учреждений, входивших в одно ведомство, наличием четкой структуры и компетенции, определявшейся функциями по управлению одной или несколькими отраслями деятельности, материалы представляют собой единый делопроизводственный комплекс, неравноценный по информационному уровню.

Дифференцированный подход к усовершенствованию описей этих фондов предусматривает выбор заголовков для дополнения и редактирования с учетом специфики деятельности учреждений.

Так, специфику деятельности министерских и департаментских канцелярий составляло рассмотрение записок и проектов государственной значимости, разработка отчетных и статистических материалов, управление деятельностью специальных комитетов и комиссий и т. д., что и определило выбор заголовков для усовершенствования.

Описи дел канцелярий, наряду с заголовками, несущими ценную информацию, содержат значительный процент заголовков дел, состоящих из документов с повторяющейся информацией, отраженных в делопроизводстве департаментов, и поглощенных. Усовершенствование подобных заголовков должно заключаться в указании состава документов, иными словами, объема и качества информации («препроводительная», «выписка из журнала Комитета министров»), а не в дополнительном раскрытии содержания.

Специфику деятельности департаментов отражают материалы по управлению определенной отраслью деятельности министерства. Заголовки дел в их делопроизводственных описях вполне удовлетворяют информационные потребности. Только иногда требуется предметное уточнение (местонахождения, отраслевой принадлежности и владельца предприятия, автора проекта или записки, раскрытие сути правительственного акта, обозначенного лишь датой его издания и т. д.).

Обязательному уточнению подлежат характерные для дореволюционного делопроизводства заголовки дел, в которых упоминание инициативного документа подменяет раскрытие содержания («По отчету чиновника особых поручений Егунова» — «По отчету чиновника особых поручений Егунова о результатах обследования состояния промышленности и кустарных промыслов Пермской губернии»), или информационный уровень которых может быть повышен за счет внесения в них дополнительных сведений, имеющихся в деле («О командировании ученого агронома Вейса» — «О командировании ученого агронома Вейса в центральные губернии и на Урал для изучения условий организации кустарного производства кос»).

Функциональные особенности предпринимательских учреждений-фондообразователей обусловили содержание в их делах однородных по составу и происхождению материалов, чем и объясняются особенности описания этих материалов. Например, в делопроизводстве частных банков (фонды 3-й и 4-й категорий), материалы по операциям с клиентами и о клиентах формировались не в дела, а в «досье» — подборки материалов, относящихся к определенному объекту (фирме, предпринимателю и др.). Для исследователя могут представлять интерес как «клиенты» банка, так и характер операций, которые банк производил. Имеющиеся в описях заголовки типа: «Расчеты с клиентами» малоинформативны. Поэтому при усовершенствовании описей к «досье» составляются заголовки, содержащие все необходимые элементы описания.

При усовершенствовании описания материалов разных групп фондов дополнительные сведения по содержанию в ряде случаев в описательные статьи не включаются. Содержание дел с глухими заголовками («Разная переписка», «Секретные бумаги», «Разные бумаги»), неподдающимися обобщенному описанию, представляется целесообразным отражать с помощью перечней документов по каждому делу или подробного изложения содержания, помещенных в конце описи (в качестве приложения). Ряд распространенных в делопроизводстве заголовков типа: «Отчеты акционерных обществ», «Отчеты о выставках» содержат интересующие исследователя сведения по многим объектам и лицам, перечисление которых загромоздило бы заголовок. Конкретизация содержания таких дел (сведения на уровне документов), не нашедшая отражение в заголовке, дается в предметно-тематическом указателе к описи.

Большое значение придается составлению вспомогательного справочного аппарата к описям. Необходимость его составления определяется тем, что кроме задачи облегчения поиска информации на него перекладывается часть информационной нагрузки по раскрытию содержания дел.

Предисловие дает характеристику функций учреждения, особенностей его делопроизводства, места в системе учреждений данного ведомства (тем самым указываются пути возможного дальнейшего поиска материалов), раскрывает содержание, а также принципы описания основных и наиболее типичных групп материалов фонда.

Во вспомогательном указателе к описи также получают отражение комплексы материалов, связанные с функциональной деятельностью учреждения,— наиболее оптимальный вариант поиска информации.

Предметно-тематические указатели целесообразно составлять к описям фондов учреждений с широкой компетенцией. Так, в указателях к описям фондов высших государственных учреждений применяется обобщение близких по содержанию понятий в тематические рубрики с последующей предметной конкретизацией.

К описям фондов центральных учреждений и учреждений, однородных по составу материалов, предметно-тематические указатели целесообразно ограничить в подавляющем большинстве случаев несколькими рубриками, отражающими главные функции ведомства. Наименее субъективными и намного сокращающими время по просмотру описей (что является в конечном итоге основной задачей указателя) представляются указатели по одному предметному понятию, выражающему главную функцию учреждения, а также

именной и географический, составление которых обязательно, если сведения об отдельных лицах или географических объектах в материалах фонда представляют самостоятельный интерес. Примером могут служить указатели к фондам учреждений системы Министерства финансов. Предметно-тематический указатель к фондам учреждений, ведавших торговлей и промышленностью, включает несколько основных рубрик: заводы, фабрики; акционерные общества; совещания, комиссии, комитеты; изобретения и усовершенствования; пути сообщения; учебные заведения. Оптимальные варианты поиска информации по описям фонда Русско-Азиатского банка обеспечивает смешанный алфавитный указатель торгово-промышленных предприятий, железных дорог, банков, учреждений, организаций и имен, который отражает компетенцию учреждения, связанную с финансированием тяжелой промышленности и строительства железных дорог. При подборе указателей к описям фонда Департамента окладных сборов, исходя из функций учреждения, за основу был взят объект обложения. Составлено три специальных указателя: поземельных налогов и сборов по губерниям; торгово-промышленных предприятий и акционерных обществ; земских сборов и повинностей по губерниям (с подрубриками: расходы на народное образование, медицинскую помощь, на дорожное строительство и т. д.). К отдельным описям дел секретного делопроизводства общей канцелярии министра финансов оказалось достаточно номерника дел на записки и проекты разных лиц, что позволило выделить представляющие ценность сведения — о борьбе с контрабандистами и фальшивомонетчиками.

Характер использования материалов фондов Министерства земледелия (изучение тем и вопросов, в основном, по регионам) определили виды указателей: сравнительно малочисленные сведения об общих вопросах деятельности в области управления крестьянами, ведения сельского хозяйства и другие нашли отражение в предметно-тематическом указателе к фонду в целом, а сведения о конкретных случаях решения вопросов в пределах компетенции министерства — в географических указателях к каждой описи. Специальный именной указатель лиц, получивших земельные пожалования и аренду, отражает одну из функций учреждения и соответствует целям многоаспектного поиска. К фонду Вольного экономического общества, занимавшегося распространением передовых знаний в сельском хозяйстве и смежных с ним областях, составлен тематический список присылаемых сочинений.

Комплексное усовершенствование справочников к фондам одной системы учреждений делает целесообразной постановку вопроса о попутном проведении работ по уточнению фондирования документов и экспертизе их ценности.

В фондах министерств и их главных управлений содержатся, как правило, материалы предшественников, материалы, переданные из других учреждений, и материалы внутриведомственных комиссий, комитетов и совещаний. Наличие делопроизводственного справочного аппарата, закрепляющего сложившуюся организацию документов в делопроизводстве, в ряде случаев затрудняет определение их фондовой принадлежности. С помощью особой картотеки или отметки в реестре описей в ЦГИА СССР организован учет этих материалов (фондовых включений).

В процессе усовершенствования описей сотрудникам архива в каждом конкретном случае приходится решать проблему отбора дублетной и поглощенной документной информации. К выделению документов с повторяющейся информацией необходимо подходить крайне осторожно, поскольку выделив такие документы, можно нарушить целостность восприятия порядка прохождения документов. Нахождение одних и тех же документов в разных структурных частях одного учреждения свидетельствует о подчиненности, преемственности функций, компетенции учреждений, составляющих систему. При усовершенствовании описей фондов учреждений одной системы возникают вопросы определения критериев ценности документов, в том числе специфичных для данного ведомства, которые решаются, как правило, в плане выбора путей усовершенствования описания, выявления и учета уникальных и особо ценных документов.

Таким образом, состав фондов ЦГИА СССР определил порядок их выбора для усовершенствования описей в зависимости от функциональной значимости, места в системе государственного управления, однородности учреждений-фондообразователей, что позволяет для каждой группы фондов выработать общую методику проведения этой работы с учетом своеобразия материалов и анализа справочного аппарата к ним.

Г. М. ЛИПСОН,
старший научный сотрудник

Исследование старения цветных кинодокументов с целью выбора оптимального режима обеспечения их сохранности

Все более широкое применение цветных светочувствительных кинопленок для производства кинофильмов и как следствие этого концентрация в государственных архивах СССР значительного количества цветных кинодокументов требуют от государственной архивной службы страны принятия специальных мер по обеспечению сохранности этого

специфического вида документов, поскольку они подвержены разрушению в большей степени, чем черно-белые, что обусловлено различием используемых для построения фотографического изображения исходных веществ.

Для получения данных об оптимальных условиях хранения кинодокументов на цветной кинопленке отечественного производства в НИЦТД СССР было проведено исследование изменения красителей фотографического изображения цветных кинодокументов, хранящихся в течение длительного времени в государственных архивах (естественное старение цветных кинодокументов).

С этой целью были использованы элементы введенного в практику отечественного кинематографа с 1968 г. метода сквозного фотографического контроля: стандартные наборы плотностей, именуемые контрольными шкалами.

Контрольные шкалы изготавливаются на тех же цветных маскированных негативных кинопленках ДС-5М и ЛН-7, которые используются для съемки кинофильмов. Интервал плотностей в контрольных шкалах имитирует полезный интервал плотностей в фотографическом изображении, поэтому по изменению оптических плотностей на полях шкалы можно судить о стабильности красителей, применяемых в технологии изготовления этих широко используемых кинопленок.

Для эксперимента было отобрано по 8—12 комплектов (негатив изображения и позитивная копия) кинодокументов на триацетатной основе, хранящихся в помещениях с нерегулируемым климатом (температура воздуха — 7 — 20 °C, относительная влажность воздуха — 15—85 %), в металлических коробках: позитивы, начиная с 1969 г., негативы — с 1974 г., т. е. срок хранения этих материалов колеблется от одного до 6 — 11 лет. Все кинодокументы имели соответствующую сопроводительную документацию о техническом состоянии, в которой указаны данные о значениях оптической плотности по шкалам сквозного контроля.

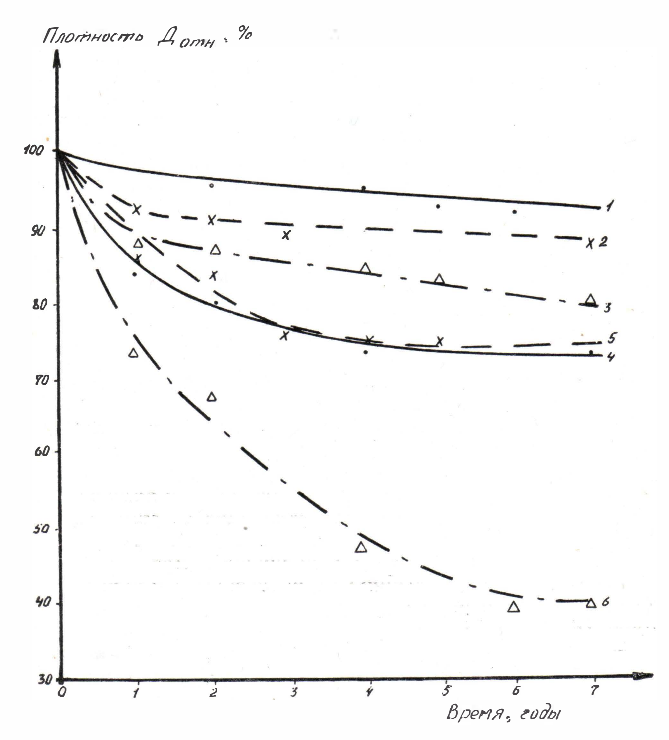


Рис. Изменение оптических плотностей на кинодокументах, изготовленных на кинопленках типа ДС и ЛН (кривые 1, 2, 3) и ЦП-8Р (кривые 4, 5, 6) при архивном хранении: 1, 4 — желтый краситель; 2, 5 — пурпурный краситель; 3, 6 — голубой краситель

Позитивные копии и соответственно отпечатки контрольных шкал были изготовлены на цветной позитивной кинопленке типа ЦП-8Р. Для сравнения сохранности позитивных кинопленок были отобраны позитивные копии, изготовленные на цветной позитивной кинопленке ОРВО РС-7 (производство ГДР) в 1972, 1974 — 1977 гг. Исследование сохранности красителей фотографического изображения цветных киноматериалов осуществлялось путем измерения оптических плотностей контрольных шкал и их отпечатков на цветном денситометре за тремя светофильтрами: красным, зеленым и синим.

Обработка результатов, полученных при измерении шкал сквозного фотографического контроля, осуществлялась следующим образом. Определялась относительная плотность полей шкалы ($Д_{отн}$), т. е. отношение оптической плотности каждого красителя на измеренных полях шкал к исходным значениям плотностей этих же полей.

Для кинодокументов каждого года производства рассчитывались среднеарифметические значения оптических плотностей, близких к единице (Д=1,00), желтого, пурпурного и голубого красителей и строились кинетические кривые их изменения для негативной (оригиналы документов) и позитивной копии документов кинопленок (рис.).

В ходе исследования было установлено, что изменение красителей фотографического изображения связано с их выцветанием и протекает с различной скоростью. На-

ибольшая скорость протекания процессов наблюдается в течение первых лет после создания кинодокументов.

Можно предположить, что на данном этапе «старения» кинодокументов преобладающим фактором, определяющим скорость выцветания изображения, является протекание естественного старения органических красителей под воздействием окислительно-восстановительных реакций в фотографическом слое. Это подтверждается также данными искусственного «старения» образцов, имитирующих кинодокументы. Кроме того, в этот период кинодокументы интенсивно используются, многократно подвергаясь воздействию света, который, как известно, значительно ускоряет процессы выцветания красителей.

В течение первого года происходит резкое падение оптических плотностей красителей кинодокументов; в дальнейшем при хранении в архиве изменения фотографического изображения замедляются. Этот процесс при соблюдении соответствующих условий хранения приостанавливается после 6 — 7 лет, и в последующие годы плотности красителей меняются очень незначительно. Наименее стабильным как для позитивных, так и для негативных материалов является голубой краситель. В оригиналах снижение плотности голубого красителя в плотностях, близких к единице (сюжетно важные части изображения), в течение 7 лет достигает 26 %. Ухудшение качества фотографического изображения вследствие падения оптических плотностей красителей на оригиналах вызывает необходимость повторной цветокоррекции при печати с них копий в случае использования, что связано с дополнительными трудовыми и временными затратами. Однако в целом, как видно из результатов исследования, красители негативных пленок являются более стабильными во времени по сравнению с красителями позитивной пленки ЦП-8Р.

Низкая сохранность красителей кинопленки ПЦ-8Р и особенно голубого красителя, плотности которого после 10 — 11 лет хранения уменьшаются на 66 %, приводит к значительному ухудшению качества фотографического изображения, к потере и искажению информации.

Сравнительная оценка сохранности цветовых изображений, отснятых на кинопленке ЦП-8Р и кинопленке ОРВО РС-7 (ГДР), показала, что при одинаковых условиях хранения (температура 7 — 20 °С, относительная влажность 15 — 85 %) сохранность фотографического изображения на кинопленке РС-7 лучше. Максимальное падение оптических плотностей на этой пленке не превышает 30 %, причем в бóльшей степени подвергается изменениям пурпурный краситель.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что проблема обеспечения сохранности цветных кинодокументов требует комплексного решения на всех стадиях: от их изготовления до передачи на госхранение. Улучшение стабильности красителей цветного фотографического изображения может быть достигнуто выполнением работ по совершенствованию технологии производства цветных кинопленок; созданию и применению специальных средств, обеспечивающих длительную сохранность цветных кинодокументов; оптимизации условий хранения, при которых значительно замедляются процессы выцветания красителей.

Несмотря на то, что выполнение задач, касающихся разработки и производства новых типов светочувствительных материалов, может решить проблему обеспечения сохранности цветных кинодокументов только в будущем, НИЦТД СССР проводит в этом направлении работу совместно с ГОСНИИХИМФОТОпроектом.

Для улучшения свойств киноматериалов проводятся эксперименты по введению синтезированного НИЦТД СССР фунгицида в цветные кинопленки при их изготовлении. В плане поиска специальных средств, обеспечивающих длительную сохранность документов, могут представить интерес намечаемые на 1985 — 1986 гг. НИЦТД СССР работы по использованию оригинального метода хранения цветных кинодокументов в атмосфере разреженного воздуха и герметичной упаковке.

Результаты искусственного старения образцов, имитирующих цветные кинодокументы, и расчеты, осуществленные в НИЦТД СССР, показали, что снижение температуры воздуха в хранилищах с 20° до 10 °С удлиняет срок сохранности цветных кинодокументов в 5 — 6 раз. Хранение цветных кинодокументов при температуре, близкой к 0 °С, может обеспечить сохранность оригиналов этих документов в течение 100 лет и копий до 50 лет. В то же время повышение относительной влажности воздуха с 60 до 80 % сокращает гарантийный срок сохранности кинодокументов в два раза. Следовательно, выполнение требований по поддержанию в хранилищах государственных архивов постоянных пониженных значений температуры и влажности воздуха, ($t \leqslant 0$ °С, $W < 60$ %) является одним из важнейших условий обеспечения длительной сохранности цветных кинодокументов, в первую очередь особо ценных.

Ф. А. ГЕДРОВИЧ,
кандидат технических наук,
Л. И. СМИРНОВА

Борьба с насекомыми — вредителями архивных документов

Среди насекомых, повреждающих архивные материалы, чаще всего встречаются некоторые представители семейства жуков-кожеедов и жук хлебный точильщик.

Жуки-кожееды (Coleoptera, Dermestidae) известны как опасные вредители книг и архивных материалов. Личинки кожеедов повреждают различные типы бумаг (все виды хлопковой, сульфатную, целлюлозную, конденсаторную и микалентную бумаги), животный и растительный клеи; шелковые, бархатные, кожаные и суконные переплеты. Известны случаи повреждения личинками кожеедов нейлона, полипропилена, полиэтилена, капрона, ледерина, а также тканей со смешанными волокнами.

Наиболее распространены в архивах и книгохранилищах кожееды родов аттагенус (Attagenus Latr.) и антренус (Anthrenus Schaeff). Массовыми вредителями являются в настоящее время пестрый кожеед (Anthrenus picturatus Sols.) и кожеед Смирнова (Attagenus smirnowi Zhant.)

Жуки рассматриваемых родов по размерам не превышают 5—6 мм, имеют овальную форму тела. Взрослые насекомые — жуки — не вредят: они или не питаются вообще или питаются на цветах растений. В период размножения жуки летят на свет, поэтому в весенне-летний период они скапливаются на окнах. Самки кожеедов предпочитают откладывать яйца на ворсистые, волосистые, шершавые материалы.

Личинок кожеедов, наносящих вред материалам и книгам, можно по внешним признакам отнести к двум типам.

Личинки жуков рода антренус — овальные, до 7—8 мм длиной, густо покрыты черными или коричневыми волосками; на последних брюшных сегментах выделяются плотные пучки из стреловидных волосков. Тело личинок жуков рода аттагенус покрыто прилегающими волосками от золотистого до коричневого цвета, отчего четко видны все сегменты червеобразного тела. На заднем конце тела волоски образуют длинную кисточку.

Личинки ведут подвижный образ жизни, предпочитая обитать в малоосвещенных местах — в пылевидных остатках и осыпях материалов на дне шкафов, ящиков, в трещинах паркета, в корешках книг. Личинки кожеедов способны к длительному голоданию.

Борьба с кожеедами осложнена их повышенной — по сравнению с молями и другими вредителями — устойчивостью к контактным ядам, быстрой адаптацией к инсектицидам, включая фосфорорганические. Чувствительность к одним и тем же ядам может сильно различаться даже у кожеедов одного рода. Трудности в ликвидации очагов заражения кожеедами помещений придают особую значимость разработке профилактических мероприятий. Эффективность защиты архивных фондов от кожеедов обеспечивает проведение комплекса общих и специфических профилактических мероприятий.

Общие профилактические мероприятия направлены на пресечение проникновения насекомых внутрь здания архивохранилища, сокращение возможных пищевых субстратов для насекомых в архиве за счет подбора материалов для звуко- и теплоизоляции. Они включают также ряд санитарно-гигиенических требований, наиболее важные из которых следующие.

Для предотвращения проникновения жуков в архивохранилища и дальнейшего расселения их по всем помещениям в открывающиеся окна и форточки должны быть вставлены сетки (из мельничного газа, металлические, из подкрахмаленной марли или любые другие) с размером ячеи не более 1,0 мм.

Для отепления ограждающих конструкций и систем водоснабжения в архивах следует использовать шлако - и стекловату. Применение технического войлока приводит к сильному заражению здания молями и кожеедами.

Новые поступления документов необходимо тщательно осматривать на предмет выявления заражения насекомыми в изоляторе и очищать от загрязнений.

Необходима тщательная и систематическая (не менее одного раза в неделю) уборка помещений с помощью пылесоса.

Два раза в год (апрель — июнь, август — сентябрь) следует проводить профилактический осмотр помещений на зараженность кожеедами, начиная с подоконников, плафонов светильников, на которых нередко скапливаются жуки-кожееды, привлеченные светом. При обследовании фондов особое внимание надо уделять наиболее привлекательным для личинок кожеедов материалам: шерстяному текстилю, хромовой и хромтанидной кожам. Линочные шкурки личинок кожеедов могут свидетельствовать о возможном заражении архивов кожеедами. Локальные очаги заражения кожеедами помещений так же, как и находки отдельных экземпляров живых личинок, говорят о заражении кожеедами всего хранилища.

Папки с документами и книги желательно располагать на стеллажах в вертикальном положении.

При оформлении и компоновке архивных материалов, при организации всякого рода выставок в здании архивохранилища необходимо исключать из вспомогательных материалов шерстяной текстиль, хромовые и хромтанидные кожи. Следует ограничить при этом применение материалов с ворсистой, волокнистой структурой поверхности (например, бархат, хлопчатобумажная ткань «Пионерская»). Эти материалы способствуют расползанию личинок кожеедов и наиболее привлекательны для кладки на них яиц.

Следует ограничить или не применять вообще для озеленения территории, прилегающей к архивохранилищам, таких деревьев и кустарников как спирея, рябина, боярышник, шиповник, а также растений из семейства зонтичных, цветы которых привлекают жуков-кожеедов и способствуют их концентрации в непосредственной близости от архивов.

Если в архивохранилище появились кожееды, то стеллажи и упаковочные материалы необходимо обработать раствором карбоксида (с отпугивающим личинок запахом), чтобы создать вокруг них «охранную» зону.

Другим серьезным вредителем документов и книг является хлебный точильщик или хлебный жучок. Личинки его развиваются там, где есть мучной клей.

Хлебный точильщик — рыжевато-коричневый жучок до 2,5 мм длиной, покрытый мелкими желтоватыми волосками. Самка откладывает до полусотни яиц на субстраты, пригодные для развития личинок. Личинки вылупляются из яиц через 8—12 дней и в дальнейшем живут очень скрытно внутри пищевого материала. Взрослые личинки — белые червячки С-образной формы до 3 мм длиной. За время своей жизни они делают короткую траншейку в пищевом материале и здесь же окукливаются. Через 1,5—2 недели из куколки развивается жук. Весь цикл развития жуков при комнатной температуре длится 4—5 месяцев. При понижении температуры до +15 °С развитие приостанавливается. Поэтому хлебный точильщик живет только в теплых помещениях. Жуки ничем не питаются, интенсивно летят на свет и разлетаются широко. В помещения они попадают обычно в летнее время через открытые окна и форточки, но могут быть занесены вместе с документами.

Наиболее эффективным способом борьбы с кожеедами и точильщиками в настоящее время является фумигация книг и материалов в специальных камерах. Наиболее действенным и широко применяемым в этих целях фумигантом является бромистый метил. С этим газом могут работать только лица, прошедшие специальное обучение и оснащенные необходимыми техническими средствами. В Москве фумигационная камера есть на ВДНХ СССР. В других городах фумигационные отряды есть при карантинных лабораториях, станциях защиты растений и управлениях хлебопродуктов.

Для организации борьбы с личинками насекомых — вредителей архивных документов — может быть использована простейшая дезинфекционная камера. В качестве фумиганта, практически не опасного для человека, лучше всего использовать парадихлорбензол (бытовой препарат «Антимоль»).

Дезкамера делается удобных для архива размеров и формы. При устройстве дезкамеры для работы с «Антимолью» должны быть учтены некоторые особенности вещества, из которого состоит препарат. Проверка показала, что пары «Антимоли» легко проходят через многие пленки, в частности, через бытовую полиэтиленовую пленку и через различные латексы — искусственный и натуральный каучуки. Пары этого препарата проникают также через тонкие пластинки дерева или фанеру. Поэтому камеру лучше делать металлическую сварную, а если нет такой возможности, то из сосновых плотно сбитых досок толщиной в 3—4 см. Из других древесных пород, например, дуба, бука, ольхи камеру делать не следует. Крышка с ящиком может соединяться или через водяную дорожку, так как «Антимоль» в воде не растворяется, или по краям крышки должен быть сделан выступ, входящий в паз на стенке ящика. Дно паза покрывается тонким слоем детского пластилина (на каолине), который следует заменять после каждой обработки документов. Резиновые прокладки делать не следует. Крышка ящика должна открываться вверх. Места стыковки досок, торцы досок и выходы сучков должны быть тщательно зашпаклеваны. Затем весь ящик следует покрыть шпаклевкой и окрасить дважды масляной краской. Во внутреннем пространстве камеры лучше всего сделать легко вынимающиеся деревянные решетки, а по бокам в верхней части ящика — небольшие полочки для размещения фумиганта, пары которого тяжелее воздуха. Таблетки «Антимоли», освобожденные от упаковки и, по возможности, раздробленные, размещают в полиэтиленовых пакетиках на верхних полочках дезкамеры или прикрепляют пакетики к крышке липкой лентой.

Камера должна соединяться с вытяжным шкафом с помощью рукава, имеющего у стенки камеры плотную задвижку. Рукав лучше всего сделать из жести. Щели в местах стыков должны быть тщательно заделаны. Если в помещении нет вытяжного шкафа, то рукав можно вывести в окно с вентиляционным устройством. Дезкамера должна находиться в изолированном от рабочих мест теплом помещении. Режим обработки во многом зависит от температуры окружающего воздуха, поэтому рядом с дезкамерой должен стоять термограф для расчета длительности обработки материалов парами «Антимоли».

Для выбора режима обработки и количества препарата биологическая лаборатория ВНИИ реставрации Министерства культуры СССР предлагает руководствоваться следующей таблицей (см. таблицу).

Для лучшего проникновения фумиганта архивные документы следует помещать в камеру открытыми, книги нужно ставить вертикально, а переплеты книг раздвинуть.

Обработку можно осуществлять при большой влажности воздуха, так как парадихлорбензол предохраняет от плесневения. После обработки документы перед перемещением в хранилища следует проветрить.

После окончания обработки остаток препарата убирают из ящика камеры. Хранить «Антимоль» рекомендуется в прохладном помещении с температурой 5—10 °С, в стеклян-

ной таре, закрытой стеклянной притертой пробкой и с замазанной пластилином щелью между пробкой и горлом банки. Развеску ядохимиката следует проводить в вытяжном шкафу. При вскрытии дезкамеры необходимо надеть респиратор или противогаз.

Таблица

Насекомые вредители (личинки)	Температура воздуха С°	Навеска «Антимоли», г/м³	Продолжительность обработки (сутки)	Примечания
кожеедов	ниже +14°	—	—	препарат не действует
	14—19°		20—21	
»	20—22°	1200	13—14	
»	23—25°	1200	10	
»	27—30°	1200	5—7	
хлебного	ниже +17°	—	—	обработка не проводится
точильщика	17—18°	1200	14	
»	19—20°	1200	10	
»	21—22°	600	6	
»	23—24°	800	5	
»	27°	1200	3	

Фумигационная обработка материалов и книг должна проводиться одновременно с обработкой помещений контактными инсектицидами, так как фумигационная обработка защиты от нового заражения насекомыми не дает.

Из контактных препаратов предпочтительнее использовать 3 %-ный хлорофос и препарат «Аэроантимоль». Хлорофос действует до 1,5—2 недель. Ограничение к применению: хлорофос вызывает коррозию бронзы и меди. Защитное действие препарата «Аэроантимоль» сохраняется до 6 месяцев. Нами было установлено, что для эффективной борьбы с кожеедами в зимний период нормы расхода препарата «Аэроантимоль» на единицу площади следует увеличить в 2—4 раза по сравнению с прописью (50—100 мм/м²). При этом препарат «Аэроантимоль» не должен наноситься на материалы, им следует обрабатывать пол, плоскости стеллажей, стены на высоту 20—30 см от пола, подоконники. Нельзя допускать попадания препарата на металлические части оборудования архивохранилищ.

При обработке помещений указанными препаратами необходимо строго выполнять меры предосторожности, указанные в инструкциях.

И. Н. ТОСКИНА, кандидат биологических наук,
Г. А. ЗАЙЦЕВА, кандидат биологических наук,
Е. В. СТЕКАЧЕВА

Аннотация

Мяскова Л. **История партийных архивов Узбекистана (1918—1980 гг.).** Ташкент, Узбекистан, 1984. 144 с. Тираж 1000.

История создания и деятельности партийных архивов Узбекистана в определенной степени освещена в трудах обществоведов, научных публикациях и докладах. В некоторых из них партархивы исследуются как составная часть системы научных центров в области общественных наук. В других — в плане создания источниковой базы историко-партийной науки. В этих работах содержатся краткие исторические сведения о партархивах, дан краткий обзор некоторых фондов, источниковедческий анализ отдельных групп документов.

Однако в целом история создания и становления партархивов республики, их место и роль в развитии историко-партийной науки изучены еще недостаточно. Осветить все вопросы этой проблемы невозможно даже в объемной монографии. В рассматриваемом издании впервые предпринята попытка в какой-то степени восполнить этот пробел, осветить лишь некоторые из основных вопросов проблемы.

Во введении, трех главах и заключении последовательно анализируются такие из них, как партийные архивы — научно-исследовательские учреждения партии; становление и совершенствование системы партархивов; научно-методическое руководство деятельностью партархивов; решение актуальных проблем архивоведения и задачи партархивов республики на современном этапе; комплектование фондов партархивов и характеристика их состава; научная организация хранения и учета документов Архивного фонда КПСС; научно-справочный аппарат архивов; научно-исследовательская, публикаторская и пропагандистская работа партархивов республики.

Раздел «Источники и литература» структурно соотнесен с соответствующими разделами издания, знакомит с обширной источниковой базой по различным аспектам рассматриваемых вопросов, прежде всего, с документами КПСС, определяющими главные направления деятельности партархивов.

Издание дает представление о той важной роли, которую выполняют партархивы республики как важное подразделение идеологических учреждений КПСС, способствующее достижению поставленных партией задач в решении в первую очередь политических, идеологических, экономических вопросов.

Работа представляет интерес для архивистов, историков, студентов историко-архивного профиля, всех, кто интересуется историей создания и развития партийных архивов в СССР.

Л. А. БАРИНОВ

К биографии А. Г. Стаханова

С

<u>Заполнять четко и обязательно чернилами.</u>

АНКЕТА.

1. Фамилия Стаханов А. Г. . . . .
2. ~~Фамилия~~ имя и отч. / полностью / Алексей Григорьевич . . .
3. П о л . . муж. . . . .
4. Год рождения . 1905 г. . . . .
5. Соц. положение . Рабочий . . . .
6. Партийность / стаж / . Сочувствующий . . . . .
7. Образование . . малограмотный . . . .
8. Национальность . Русский . . . .
9. Специальность . Забойщик . . . .
10. Место работы и занимаемая должность Шахта Центральная Ирмино трест Кадиевуголь — забойщик (г. Кадиевка Донба[сс])

/ при переходе на другую работу или должность, Вам необходимо немедленно сообщить о том по адресу: Москва, Кремль, Секретариат Президиума ЦИК СССР/.

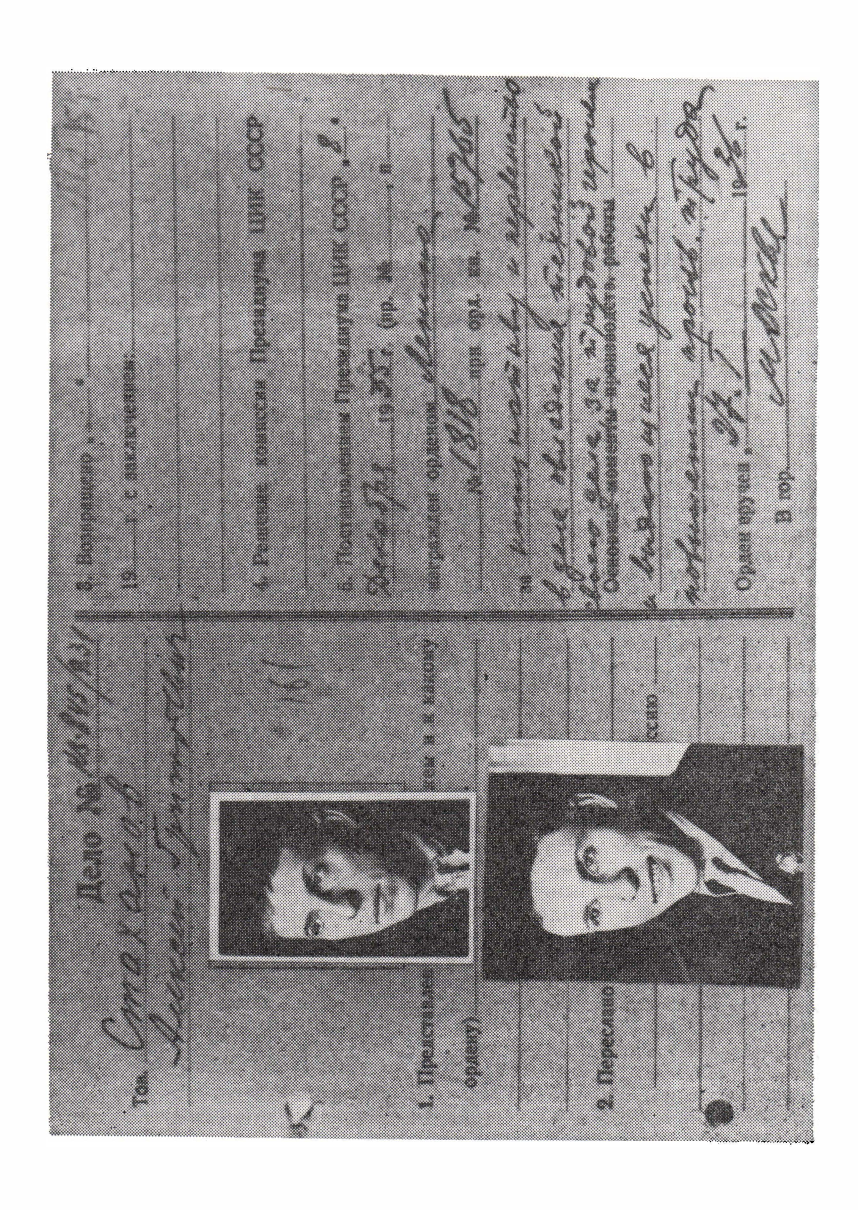
11. Производственный стаж . с 1927 г. . . . .
12. Имеете ли какие-либо, кроме ордена . . нет . . ., еще награды / ордена Союза ССР, почетное рев. оружие с наложением на него знака ордена "Красное Знамя"/ и какие именно . . . .
13. Домашний адрес Поселок Ирмино ш. Центральная тр. Кадиевуголь Техническая колония дом 60 кв. 2.
14. Служебный адрес . там же . . . .

при изменении адресов Вам необходимо немедленно сообщать об этом Секретариату Президиума ЦИК СССР по указанному выше адресу/.

Подпись А. Стаханов . дата заполн. 26 января 1936 г.

Засвидетельствование подписи . [подпись] . . . . . .

12
экз.


Дело №

Тов. Стаханов Алексей Григорьевич

1. Представлен ... кем и к какому ордену)

2. Переслано ... ссию

3. Возвращено

19 г. с заключением:

4. Решение комиссии Президиума ЦИК СССР

5. Постановлением Президиума ЦИК СССР 8 декабря 1935 г. (пр. № , п.

награжден орденом Ленина

№ 1818 при орд. кн. № 15765

за инициативу и первенство в деле овладения техникой своего дела, за трудовой героизм и выдающиеся успехи в повышении произв. труда

Основные моменты производств. работы

Орден вручен 27. I 1936 г.

В гор. Москве

Забойщик донецкой шахты «Центральная-Ирмино» Алексей Григорьевич Стаханов в ночь с 30 на 31 августа 1935 г. превысил сменную норму выработки в 14 раз, вырубил 102 т угля. Через 20 дней он довел свой рекорд до 227 т.

Тысячи советских тружеников последовали этому патриотическому почину. В стране развернулось массовое движение за достижение наивысшей производительности труда на основе освоения новой техники[1].

В этом году отмечается 50-летие стахановского движения, исполняется 80 лет со дня рождения его зачинателя А. Г. Стаханова.

За трудовой подвиг А. Г. Стаханов был награжден орденом Ленина, который был ему вручен 27 января 1936 г. В ЦГАОР СССР (ф. 7523, оп. 7, д. 572, л. 154—155) хранятся анкета, заполненная Алексеем Григорьевичем накануне вручения ему ордена, и наградное дело с двумя фотографиями (до награждения и после), которые публикуются впервые.

---

[1] Подборку документов о стахановском движении см.: Советские архивы, 1975, № 5, с. 65 — 76.

К 80-летию первой российской революции

Исторические судьбы рассказа А. М. Горького «Весенние мелодии»

Фантазия «Весенние мелодии» создана А. М. Горьким в начале марта 1901 г. под впечатлением студенческих демонстраций и подъема революционного движения. Писатель изобразил под видом птичьих разговоров общественные настроения, птицы наделены у него чинами и званиями: действительный статский снегирь, надворный воробей, потомственный почетный филин и т. д. Аллегория завершается песней о буревестнике, которую поет своим товарищам чиж. Рассказ, предложенный московской газете «Курьер», был запрещен цензурой[1]. Конец же «Весенних мелодий» — «Песню о Буревестнике» — напечатал как самостоятельное произведение журнал «Жизнь» (1901, № 4).

В горьковедческой и исторической литературе обычно указывается на широчайшую популярность «Песни о Буревестнике», которая так удачно выразила революционные устремления начала века. Менее известно, что рассказ «Весенние мелодии» в целом многократно печатался в революционном подполье и распространялся нелегально. Фантазия «Весенние мелодии» имела хождение в двух редакциях. Первая завершалась словами: «Ждите! Скоро грянет буря!», вторая словами: «Пусть сильнее грянет буря!»

Ранее всего «Весенние мелодии» были напечатаны кружком молодых людей, высланных в Нижний Новгород после студенческих волнений 4 марта. Произведение это было получено от автора в рукописи. Образец этого издания находится в фонде Московской судебной палаты. Здесь хранятся «вещественные доказательства» по делу нижегородского жителя П. П. Троицкого. Весной 1903 г. по доносу профессионального провокатора он был арестован, у него нашли запрещенную литературу, в том числе — гектографированный экземпляр «известного, тенденциозного содержания неизданного рассказа Горького «Весенние мелодии»[2]. На титульном листе подшитого в деле экземпляра — виньетка, текст выполнен стилизованным шрифтом: «М. Горький. Весенние мелодии. Песнь о Буревестнике. Нижний Новгород, 1901 г.» На следующем листе — отлично сделанный портрет автора, в косоворотке, с факсимильно воспроизведенной его подписью. «Фантазия» печатается в первой ее редакции. В другом томе этого же дела есть на отдельном листке наспех написанная карандашом «Песня о Буревестнике»[3].

Очевидно, в Нижнем Новгороде (как следует из перехваченных охранкой писем участников кружка)[4] готовился и печатался на гектографе нелегальный «Сборник произведений, возникших на почве студенческих беспорядков» (сентябрь 1901 г.). На обложке указано место издания — «Москва», что объясняется конспиративными соображениями или тем, что материалы сборника касаются московских событий. Один экземпляр этого сборника, пожелтевший от времени, с угасающим текстом, сохранился в фондах Государственного музея А. М. Горького в г. Горьком[5]. На стр. 5—8 здесь помещены «Весенние мелодии» (1-я редакция).

Около двух десятков гектографированных, мимеографированных и рукописных экземпляров «Весенних мелодий» собрано в Архиве А. М. Горького (многие из них были переданы туда ЦГАОР СССР и другими архивами); семь экземпляров разных изданий рассказа имеется в библиотеке Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; еще около двух десятков выявлено нами в других хранилищах: в отделе рукописей Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, в Центральном государственном архиве литературы и искусства СССР, в Институте русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом) и т. д. Это листы, сшитые в тетрадь, самодельные брошюры с рисованной обложкой, а то и убористо написанная листовка. Иногда «Весенние мелодии» печатались вместе с запрещенным рассказом «О писателе, который зазнался»[6]. Одни подпольщики располагали текстом 1-й редакции, другие воспроизводили более позднюю — со словами «Пусть сильнее грянет буря!»

Очень важны для творческой истории произведения датированные издания и списки. Есть машинописная копия «Весенних мелодий» с пометой под текстом: «Москва. 20 марта 1901 г.» (1-я ред.)[7]. А три экземпляра различных по происхождению нелегальных изданий во 2-й редакции помечены: «Москва. 24 марта 1901 г.»[8]

Самым распространенным изданием было мимеографированное. На плотной его обложке темнокирпичного цвета в аккуратной рамке значится: «М. Горький. Весенние мелодии». (Фантазия). Цена 30 коп. С.-Петербург. 1901 г.»[9] Это 2-я редакция произведения.

---

[1] Сохранились и используются исследователями «Журналы заседаний Московского цензурного комитета». Центральный государственный исторический архив г. Москвы, ф. 31, оп. 3, д. 2192, л. 62—63.

[2] ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 67, д. 302, т. II, л. 7.

[3] Там же, т. I, л. 54.

[4] См.: Керимова А. В. Студенческий сборник 1901 года.— Уч. зап. Горьковск. пед. ин-та, вып. 42. Горький, 1963, с. 106—107.

[5] Инв. № р. 1551.

[6] Архив А. М. Горького, ХПГ (Художественные произведения Горького), 42—8—13.

[7] Там же, 5—2—4; см. также: Описание рукописей М. Горького. М.— Л., 1936, с. 22.

[8] ЦГАЛИ СССР, ф. 140, оп. 1, ед. хр. 40; Архив А. М. Горького, ХПГ, 5—2—10, 5—2—12.

[9] Библиотека ИМЛ при ЦК КПСС,

В конце брошюры напечатано послесловие «От редакции». «Наша цель,— читаем здесь,— борьба с давящим гнетом цензуры, и страстное желание наше — это знакомить сограждан со всем тем светлым, молодым и сильным, что правительственный карандаш вымарывает как якобы опасное и вредное, заражающее «ядом свободы» умы русских рабов»[10]. А к этому послесловию можно встретить и приписанное от руки добавление: «Конец этой фантазии под заглавием «Песня о буревестнике» был напечатан в журнале «Жизнь», ныне покончившим свое существование насильственной смертью»[11]. Есть сведения, что брошюра эта продавалась «негласно» осенью 1901 г. в студенческой столовой Петербургского университета[12], распространялась среди рабочих в Казани на заводе Алафузова[13].

Некоторые из дошедших до нас экземпляров «Весенних мелодий» извлечены из жандармских архивов. На брошюрах с текстом рассказа есть надписи о том, кому инкриминировались эти «вещественные доказательства», некоторые из них прошиты и скреплены сургучными печатями — например, московского, бессарабского жандармских управлений[14].

Большой интерес представляют списки рассказа Горького. В Центральном государственном историческом архиве СССР есть список на листах почтовой бумаги; на пришитом к ним ярлыке — сургучная печать Полтавского губернского жандармского управления; это «улики» к делу о распространении нелегальных изданий в г. Константинограде[15]. Другой список — в клеенчатой тетради, куда ее владелец записывал «тенденциозные» произведения[16]. Два списка 1902 г. находим в личном фонде начальника Главного управления по делам печати кн. Н. В. Шаховского, один написан рукой М. А. Шаховской, другой — копия с него на листах почтовой бумаги с тисненным золотом гербом[17]; это, как можно думать, копии, сделанные для «салонного» употребления: в «свете» также хотели знать, что сочинил «босяцкий» писатель Максим Горький. Примечательный список хранится в отделе рукописей ГПБ. Это 1-я редакция «Весенних мелодий»: позднее же в «Песне о буревестнике» в нескольких местах поставлены карандашом крестики и к ним в сносках приведен текст 2-й редакции[18]. Списки и машинописные копии «Весенних мелодий» имеются также в коллекции Архива А. М. Горького[19].

Время от времени экземпляры нелегальных изданий рассказа А. М. Горького обнаруживались на местах. В 1931 г. саратовский художник Ф. В. Белоусов передал Нижне-Волжскому крайархиву рукописный экземпляр «Весенних мелодий» (2-я ред.). Работники архива, перепечатав рукопись на машинке, сфотографировав первую и последнюю страницы, послали все это А. М. Горькому. Ныне эти материалы находятся в Архиве А. М. Горького[20]. «Саратовский» экземпляр особенно ценен потому, что на нем имеется дата — 24 марта 1901 г. К сожалению, местонахождение подлинной рукописи установить не удалось. В 1940 г. мимеографированный экземпляр «Весенних мелодий» (2-я ред.) нашелся в делах екатеринославского губернского жандармского управления, он был передан днепропетровскими архивистами Архиву А. М. Горького[21]. Гектографированное издание «Весенних мелодий» имеется в делах астраханского губернского жандармского управления (2-я ред.). Отличие этого издания в том, что подпольщики смело выставили на обложке: «Астрахань, 1901 г.»[22] Есть основания полагать, что брошюра эта распространялась среди участников Астраханского литературно-драматического общества — в числе его руководителей были активные социал-демократы, организаторы нелегальной работы[23].

Надо думать, в различных наших хранилищах документов и редких изданий могут быть еще выявлены и другие нелегальные издания и списки запрещенного рассказа, ведь его гектографировали, переписывали во многих городах страны — в Казани[24], Бронницах (под Москвой)[25], университетском Юрьеве (ныне Тарту)[26].

Немало указаний на нелегальные издания «Весенних мелодий» сохранилось в архивах Украины. Летом 1901 г. у киевского мастерового-позолотчика по доносу сослуживца был сделан обыск. Найдены были не только революционные брошюры и прокламации, но и переписанный гектографическими чернилами на 12 четвертушках рассказ «Весенняя мелодия» (в 1-й ред.). На заготовленной для печатания обложке значится: «Киев, 1901, 30 июля», на последнем листе — «Гектограф киевских революционеров-независимых»[27]. Весной 1902 г. при обыске в Одессе

шифр — ЦА 148 (3 экз.); Архив А. М. Горького, ХПГ, 5—2—14, 5—2—16; Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, ф. Вольная русская печать, № 6928.

[10] Полнее опубликовано И. А. Ревякиной в комментариях: Горький М. Полн. собр. соч., т. 6. М., 1970, с. 531—532.

[11] Архив А. М. Горького, ХПГ, 5—2—16.

[12] Даты жизни и деятельности А. М. Горького.— Красный архив, 1936, № 5, с. 45.

[13] Там же, с. 48.

[14] Архив А. М. Горького, ХПГ, 5—2—13, 5—2—10, 5—2—5.

[15] ЦГИА СССР, ф. 1410, оп. 2, д. 134.

[16] Там же, д. 491.

[17] Там же, ф. 1542, оп. 1, д. 10.

[18] Ф. 163. (Второвых).

[19] ХПГ, 5—2—7,5—2—8,5—2—13,5—2—18, 5—2—19; список «Песни о Буревестнике» — 42—28—2.

[20] ХПГ, 5—2—11 и 5—2—12.

[21] 5—2—16; см. также: Известия, 1940, 28 марта.

[22] Государственный архив Астраханской области, ф. 286, оп. 1, д. 366, л. 85—89.

[23] Подробнее см.: Травушкин Н. С. Горький у Каспия. Астрахань, 1963, с. 75—76; он же. Люди и книги русской революции. Краеведческие очерки.— Литературное краеведение, вып. VIII. Астрахань, 1971, с. 25—26.

[24] Красный архив, 1936, № 5, с. 49.

[25] Там же, с. 52.

[26] ЦГАОР СССР, ф. 102, 7-е д-во, д. 174, л. 53; см. также: Травушкин Н. С. Революционные кружки молодежи и пропагандистская литература в Юрьеве в начале 900-х годов.— Русская литература, 1968, № 1, с. 232.

[27] ЦГИА УССР в г. Киеве, ф. 274, оп. 1, д. 582, л. 169.

у братьев Кирилловых среди других нелегальных материалов найдена гектографированная брошюра «Весенняя мелодия. Одесса, 1902 г.»[28] К делу о Южной революционной группе социалистов (Одесса) была приобщена ученическая тетрадь с надписью на ярлыке: «М. Горький. Весенние мотивы»[29]. Еще одна рукопись — «Весенние мелодии» — отобрана при обыске в Нижнем Новгороде у фельдшерицы Бабушкинской больницы Тетяевой; она привлекалась к дознанию по делу Харьковского комитета РСДРП[30].

Таким образом, перед нами яркие, убедительные свидетельства действенности литературного произведения, конкретное проявление того, что академик М. В. Нечкина назвала «функцией художественного образа в историческом процессе»[31].

Н. С. ТРАВУШКИН,
доктор филологических наук, профессор

---

[28] Там же, ф. 419, оп. 1, д. 2897, л. 21.
[29] Там же, д. 3005, л. 15.

[30] Там же, ф. 336, оп. 1, д. 114, л. 30.
[31] Нечкина М. В. Функция художественного образа в историческом процессе. Сборник работ. М., 1982.

Распространение опыта Барышевского райгосархива

Вклад районных и городских госархивов в выполнение пятилетнего плана развития архивного дела значителен. Более 2,6 тыс. государственных архивов районного и городского звена хранят около 30 млн. дел — свыше 12 % от общего объема ГАФ СССР. Почти четверть всех работающих в госархивах страны составляют работники архивов с переменным составом документов. Они контролируют работу архивных и делопроизводственных служб 130 тыс. учреждений, организаций и предприятий.

Документы районных и городских архивов являются ценной источниковой базой, отражающей развитие Советского государства, социалистическое преобразование его экономики и культуры.

Коллегия Главархива СССР на одном из заседаний рассмотрела опыт и практику работы одного из таких архивов — Барышевского райгосархива Киевской области УССР и приняла соответствующее решение[1].

Положительный опыт райгосархива представляет интерес для всей отрасли. Решение коллегии Главархива СССР по этому вопросу нашло широкий отклик среди архивных учреждений.

В РСФСР, например, где особенно разветвленная сеть архивов низового звена, опыт Барышевского райгосархива доведен до каждого государственного районного и городского архива, стал предметом изучения на занятиях по повышению квалификации архивных работников. В автономных республиках, краях, областях РСФСР прошли совещания-семинары заведующих районными и городскими архивами, на которых была обсуждена практика работы Барышевского райгосархива, намечены конкретные меры по дальнейшему совершенствованию деятельности. Об опыте Барышевского архива проинформированы местные советские органы. В связи с этим по указанию Челябинского облисполкома на заседаниях районных и городских исполкомов были заслушаны отчеты заведующих районными архивами о работе в свете опыта Барышевского райгосархива.

О передовом опыте работы лучших районных и городских госархивов, об их вкладе в реализацию Продовольственной программы говорилось на совещаниях работников архивных учреждений Нечерноземной зоны РСФСР, г. Москвы и Московской области, на зональных совещаниях-семинарах.

Задачи, вытекающие из решения коллегии Главархива СССР о работе Барышевского райгосархива, были рассмотрены на расширенных заседаниях коллегий архивных отделов облисполкомов Украины, определены мероприятия, направленные на дальнейшее совершенствование деятельности районных и городских госархивов.

Опыт работы Барышевского райгосархива был всесторонне обсужден на заседаниях коллегий главархивов Казахской ССР, Азербайджанской ССР, принятые решения направлены во все райгорисполкомы. Он распространен среди райгосархивов Армении в ходе проведенной десятидневной стажировки заведующих архивами; в планах на текущий год намечены мероприятия по его внедрению.

Деятельность лучших архивов — Барышевского райгосархива Киевской области, Камышловского горгосархива Свердловской области и еще многих архивов РСФСР, УССР и других союзных республик — свидетельствует о возможностях достижения высокого уровня организации архивного дела.

Эти архивы в своей деятельности постоянно опираются на помощь партийных и советских органов, широкой общественности. Работа, планируемая архивами, прежде всего в области популяризации и использования документов (чтение лекций, проведение встреч с общественностью, фотовыставок) является составной частью мероприятий, организуемых райкомами партии и райисполкомами, входит в их планы, контролируется этими органами. Все это обеспечивает высокий уровень работы.

Передовые райгоргосархивы все больше становятся центрами культурно-просветительной работы в городах, районах, среди других идеологических учреждений, выполняющих важные общественно-политические функции.

В. Н. Виноградов

---

[1] См.: Советские архивы, 1984, № 5, с. 78; № 6, с. 39—40; Архивы Украины, 1984, № 6, с. 3—4, 63—70.

Европейская конференция архивов по вопросам делопроизводства

В Будапеште 23—26 апреля 1985 г. состоялась первая Европейская конференция архивов по вопросам делопроизводства. Идея проведения такой конференции в рамках ЮНЕСКО и МСА возникла на 2-й консультативной встрече архивистов ряда стран по программе РАМП (Программа по архивному делу и делопроизводству), проходившей в 1982 г. в Западном Берлине. Для подготовки конференции был создан организационный комитет во главе с заместителем генерального секретаря Международного совета архивов Х. М. Мата Кастильоном (Испания). В подготовку и проведение конференции большой вклад внесли венгерские архивисты.

В работе конференции участвовало 50 представителей архивных учреждений из 23 стран Европы, а также из США, Канады и других государств. В ней приняли участие социалистические страны: Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР, ЧССР, Югославия. В работе конференции участвовал президент МСА Г. Боомс, а также другие руководящие деятели МСА.

Повестка дня включала проведение четырех рабочих заседаний, заседания Круглого стола и заключительного заседания, на котором были обсуждены рекомендации конференции. На рабочих заседаниях были заслушаны и обсуждены доклад З. Бютнера (ФРГ) «Создание, хранение и использование документов правительственными учреждениями» и М. Роупера (Великобритания) «Функции, возложенные на архивные учреждения в области создания, хранения и экспертизы современных документов».

В докладе З. Бютнера освещались вопросы создания документов с учетом различных стандартов; регулирования потока документов; регистрации отдельных документов, создания и организации дел; разработки схем классификации, номенклатур дел; описания и регистрации дел; создания и контроля за перечнями документов с указанием сроков их хранения; экспертизы ценности документов и передачи в архив.

В докладе М. Роупера основное внимание уделялось следующим вопросам: разработка проблем архивной терминологии; уровни развития систем и служб делопроизводства; функции архивов в области делопроизводства, участие архивов в организации делопроизводства. В докладе отмечалось, что законодательные документы, определяющие функции архивов в области делопроизводства, в большинстве европейских стран приняты относительно недавно. Были также рассмотрены вопросы работы архивов в условиях увеличения документооборота и использования в делопроизводстве новой техники.

Доклады привлекли большое внимание участников конференции и вызвали оживленную дискуссию. В выступлениях представителей архивных учреждений ФРГ, Нидерландов, Бельгии и других стран рассматривались проблемы идентификации документов применительно к использованию ЭВМ, трудности, связанные с введением тезауруса. Большинство участников высказались за то, что нормативные словари-справочники должны строиться на уже существующих терминах.

В выступлениях представителей архивных учреждений Болгарии, Венгрии, ГДР, Испании, Франции и других стран говорилось о ведомственном хранении документов, об условиях хранения в центральных учреждениях. Выступавшие отмечали, что во многих европейских

странах значительная часть проблем, связанных с организацией делопроизводства, находится вне поля зрения архивов. Были подняты также вопросы, касающиеся времени и порядка передачи в ведомственные архивы редко используемых в делопроизводстве документов, необходимости совершенствования управления ведомственными архивами, более четкого разграничения ответственности между архивами и ведомствами по обеспечению сохранности документов. Много внимания уделялось работе с машиночитаемыми документами, определению их архивной ценности, экспертизе.

В Советском Союзе в соответствии с ленинскими принципами архивного строительства ведомственное хранение документов является важной составной частью общегосударственного архивного дела. Теория и практика организации документов в делопроизводстве, под которой понимается комплекс работ учреждения с документами после их создания (получения) до сдачи в ведомственный архив, деятельность ведомственных архивов были подробно обсуждены на Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества», состоявшейся в Москве в марте с. г.

В выступлении заместителя начальника Главного архивного управления при Совете Министров СССР Ю. Г. Турищева отмечалось, что проблемы совершенствования работы с документами в делопроизводстве, повышения уровня деятельности ведомственных архивов являются актуальными в архивном деле и привлекают к себе все бóльшее внимание советских архивистов. В современных условиях происходит объективный процесс обогащения содержания функций ведомственных архивов в области работы с документами. Развитие методологии и теории документоведения нашло конкретное воплощение в создании Единой государственной системы делопроизводства. Ведомственные архивы осуществляют контроль и оказывают методическую помощь в организации документов в делопроизводстве учреждений в соответствии с Основными положениями ЕГСД. При активном участии работников ведомственных архивов и делопроизводственных служб происходит разработка отраслевых стандартов и стандартов предприятий на организационно-распорядительную документацию.

Внедрение ЕГСД и ГОСТов на организационно-распорядительную документацию представляет собой постоянно развивающийся процесс, который характеризуется, с одной стороны, расширением круга организаций, в которых осуществляется внедрение, а с другой стороны, увеличением числа организационно-распорядительных документов, подвергнувшихся унификации. В этом отношении большую роль сыграло принятие в союзных республиках нормативных актов об их введении в действие, а также разработка на основе ЕГСД и ГОСТов на организационно-распорядительную документацию многими организациями новых инструкций по делопроизводству (для центрального аппарата) и типовых (для подведомственных учреждений).

В выступлении также говорилось о значении вопросов организации экспертизы ценности документов и комплектования ими ведомственных и государственных архивов. В этой связи важно участие в работе ведомственных экспертных комиссий работников учреждений государственной архивной службы, а в деятельности экспертно-проверочных комиссий (ЭПК) архивных учреждений — работников министерств и ведомств, специалистов смежных научных дисциплин и представителей общественности. В практике проведения экспертизы ценности документов предстоит уделять большое внимание выполнению положений нормативно-методических документов по отбору документации на госхранение и выделению документов к уничтожению в связи с истечением сроков их хранения. Требует дальнейшего развития работа, проводимая делопроизводственными службами совместно с ведомственными архивами по разработке и согласованию с соот-

ветствующими архивными учреждениями номенклатур дел организаций, без которых нельзя достичь правильного формирования и отбора документов на стадии делопроизводства. В этой работе важно определение сроков хранения различных категорий документов.

Ю. Г. Турищев отметил значительные изменения, которые произошли за прошедшее десятилетие в документационном обеспечении управления. Изданы новые общесоюзные нормативные акты по вопросам организации работы с документами, что обусловило необходимость разработки новой редакции ЕГСД. Подготовка новой редакции непосредственно связана с поиском путей сокращения объема документооборота, совмещения потоков документирования на бумажной основе и на машинных носителях, совершенствованием учета, контроля, поиска и хранения документов. ЕГСД в новой редакции представит собой типовую систему документационного обеспечения управленческой деятельности, основанную на широком использовании организационной и электронно-вычислительной техники.

В заключение своей работы конференция рекомендовала МСА уделять больше внимания организации исследований по актуальным вопросам участия архивов в организации современного делопроизводства, разработке критериев определения сроков хранения документов и экспертизе их ценности, а также рассмотреть ряд организационных вопросов, связанных с работой архивов в области современного делопроизводства. В рекомендациях отмечалась необходимость дальнейшего совершенствования профессионального обучения и повышения квалификации архивистов, а также принятия мер по обучению делопроизводственного персонала.

Конференция показала важность и полезность обмена опытом работы архивистов различных стран по вопросам делопроизводства, рационализации ведомственного хранения документов.

Советские архивисты в ПНР

По приглашению Генеральной дирекции государственных архивов ПНР в апреле 1985 г. в Польской Народной Республике находилась делегация Главархива СССР в составе начальника Главного архивного управления при Совете Министров СССР доктора исторических наук, профессора Ф. М. Ваганова и начальника Главного архивного управления при Совете Министров Туркменской ССР кандидата исторических наук А. В. Головкина. Поездка осуществлялась с целью ознакомления с опытом работы архивов ПНР и проведения переговоров с руководством Генеральной дирекции государственных архивов о дальнейшем развитии делового сотрудничества между архивными учреждениями СССР и Польши.

За период пребывания в ПНР советская делегация посетила государственные архивы в Кракове, Кельцах, Торуне, Государственный архив г. Варшавы, Главный архив древних актов в Варшаве, а также побывала в Ягеллонском университете в Кракове.

В Государственном архиве в Кракове делегация была ознакомлена с организацией работы архива, условиями хранения документов, всесторонним их использованием польскими и зарубежными исследователями. Особое внимание советских архивистов привлекли факсимильные издания уникальных документов архива, прежде всего их полиграфическое исполнение. Во время беседы со стороны дирекции архива было высказано пожелание о развитии сотрудничества с государственными архивами Украинской ССР (Киев, Львов) в целях взаимного выявления профильных материалов и обмена их микрокопиями.

В Ягеллонском университете в Кракове членам советской делегации было рассказано о постановке преподавания архивного дела в

университете. В свою очередь, советские архивисты проинформировали польских ученых о подготовке кадров архивистов в МГИАИ. В ходе беседы польские ученые высказались за более широкое использование ими документов государственных архивов СССР по истории польско-русских отношений.

В Государственном архиве в Кельцах члены советской делегации были ознакомлены с условиями хранения документов, их учетом, работой с ведомствами, вопросами комплектования, обеспечения сохранности документов. Польские архивисты проявили интерес к техническому оснащению советских архивов.

В Государственном архиве г. Варшавы советские архивисты ознакомились с работой архива. Им были показаны выставки редких документов, планов города Варшавы различных эпох и фотоальбомы по ее истории, в том числе во время гитлеровской оккупации, а также Варшавы наших дней.

Значительный интерес представляет издательская деятельность архива. Например, 17-томный сборник документов и материалов «Ежегодник Варшавы», 15-томный сборник материалов заседаний Варшавского городского Совета, издающийся по определенной тематике из истории Варшавы: «Варшава в польском рабочем движении», «Наука и просвещение Варшавы» и др. Эти издания осуществляются совместно с Польской академией наук и Музеем г. Варшавы.

Директор архива Ю. Казимерский высказал в ходе состоявшейся беседы интересные предложения об организации встречи директоров архивов столиц социалистических стран в целях обмена опытом работы, а также об организации выставки документов «Варшава — Москва».

В Главном архиве древних актов в Варшаве директор архива Э. Потковский подробно ознакомил советских архивистов с историей создания архива и составом хранящихся в нем документов (начиная с пергаментных грамот XIV в. и по XIX в. включительно). Особо была подчеркнута необходимость дальнейшего развития деловых связей родственных по профилю архивов ПНР и СССР. В немалой степени этому мог бы помочь обмен аннотированными перечнями документов, представляющих взаимный научный интерес. Директор архива отметил важность совместной работы советских и польских архивистов по подготовке к изданию «Литовской метрики». В актовом зале архива состоялась встреча советской делегации с архивными работниками Варшавы. С докладом об узловых вопросах развития архивного дела в СССР и взаимных связях архивных учреждений СССР и ПНР выступил Ф. М. Ваганов. А. В. Головкин рассказал о состоянии и перспективах развития архивов Туркменской ССР, особенностях хранения документов в связи с ее климатическими условиями.

В Государственном архиве в Торуне его директор М. Гжегож рассказал о работе архива и показал выставку документов, относящихся к истории Эстонии и Латвии, подготовленных для передачи советской стороне. Состоялся акт торжественной передачи этих документов (56 документов). Ф. М. Ваганов поблагодарил польских архивистов за передачу материалов и отметил, что это будет способствовать дальнейшему укреплению дружественных связей между архивистами СССР и ПНР.

Во время пребывания советских архивистов в ПНР их сопровождал генеральный директор государственных архивов Польши профессор М. Войцеховский, с которым были обсуждены различные вопросы сотрудничества архивных учреждений двух стран. Руководство Генеральной дирекции проявило интерес к тематике научно-исследовательской работы ВНИИДАД и просило направить в ПНР план НИР ВНИИДАД до 1990 г. В свою очередь, польская сторона обещала направлять в СССР методические разработки польских архивов. Обе стороны

сочли полезным обмен информацией обзорного характера по конкретным направлениям архивного дела и договорились о его осуществлении.

На заключительной беседе в Генеральной дирекции государственных архивов ПНР Ф. М. Ваганов передал польской стороне проект протокола о сотрудничестве между Генеральной дирекцией государственных архивов ПНР и Главным архивным управлением при Совете Министров СССР на 1986—1990 гг. для изучения и внесения своих предложений, после чего он должен быть подписан.

В целом следует отметить, что поездка в ПНР прошла успешно, задачи, возлагавшиеся на делегацию, были выполнены полностью. Предложенная ею постановка вопроса о дальнейшем развитии делового сотрудничества встретила понимание и поддержку со стороны польских архивистов.

Зарубежные архивисты в Москве

В Москве в целях изучения опыта работы Главархива СССР и центральных государственных архивов СССР находилась заместитель директора Национального архива Республики Куба И. Фернандес Сантана. Она ознакомилась с вопросами организации планирования и отчетности в учреждениях государственной архивной службы СССР, практикой работы ЦГАЛИ СССР и ЦГАНХ СССР с фондами личного происхождения, проблемами комплектования государственных архивов документами министерств и ведомств.

Во время бесед с руководством Главархива СССР обсуждались вопросы реализации подписанного в прошлом году рабочего протокола о сотрудничестве, конкретизировались формы и сроки проведения предусмотренных в нем мероприятий, был рассмотрен вопрос о ходе подготовки к проведению в 1987 г. в Гаване очередного Совещания руководителей архивных учреждений социалистических стран.

* * *

По приглашению Главархива СССР в Москве находился директор Управления государственных архивов Министерства культуры Испании Х. М. Мата Кастильон. Он участвовал в заключительном пленарном заседании Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества» и открытии выставки «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг. в документах Государственного архивного фонда СССР и документальных изданиях» в ЦГАСА. Выразив признательность за предоставленную возможность ознакомиться с проблемами, волнующими советских архивистов, и убедиться в широте и новизне подхода к их решению, Х. М. Мата Кастильон заявил, что в области практической профессиональной деятельности многие проблемы являются общими для архивистов всего мира и в том числе для работников государственных архивов Испании, в связи с чем можно было бы в дальнейшем развивать советско-испанское сотрудничество в области архивного дела также и в направлении совместной разработки различных теоретических проблем. Испанский коллега посетил ряд центральных государственных архивов СССР, Архивное управление Мосгорисполкома, центральные госархивы г. Москвы и имел беседы с их руководителями. Х. М. Мата Кастильон был также принят руководством Историко-дипломатического управления МИД СССР. Наибольшую заинтересованность испанский гость проявил к комплексу вопросов, связанных с комплектованием государственных архивов и использованием в них ЭВМ, особенно в целях реставрации фотодокументов и звукозаписей.

Во время встреч с руководством Главархива СССР Х. М. Мата Кастильон был проинформирован об организации системы архивных учреждений в нашей стране, структуре ГАФ СССР, о роли и задачах Главархива СССР.

В результате переговоров был подписан протокол о сотрудничестве между Главным архивным управлением при Совете Министров СССР и Управлением государственных архивов Министерства культуры Испании. Статьи протокола предусматривают обмен делегациями специалистов, выявление в архивах обеих стран документов по истории другой страны и обмен их копиями, информацией и опытом работы, книгообмен, сотрудничество в международных неправительственных организациях архивистов, содействие советским и испанским исследователям, прибывающим в страны для работы в государственных архивах.

В ходе последующих бесед между начальником Главархива СССР Ф. М. Вагановым и Х. М. Мата Кастильоном были намечены конкретные мероприятия, которые предполагается провести в порядке реализации протокола о сотрудничестве. Первый официальный визит в СССР директора Управления государственных архивов Испании, по мнению сторон, был плодотворным и открыл новые перспективы для дальнейшего укрепления и развития профессиональных связей советских и испанских архивистов.

Центральный архив Министерства сельского хозяйства Казахской ССР существует уже более сорока лет. В нем хранятся 13 фондов, насчитывающих 34 тыс. дел за 1930—1983 гг., из них — 15 тыс. дел постоянного хранения. Архив расположен в здании министерства, его хранилища хорошо оборудованы. Штат архива — два человека.

Работа архива была обсуждена и положительно оценена коллегией Главархива КазССР; особо была отмечена хорошая организация использования документов через читальный зал, который размещается в отдельном помещении, где созданы оптимальные условия для работы исследователей. За последние годы читальный зал посетили около 2 тыс. человек, им выдано 80 тыс. дел. Читальный зал работает в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким же подразделениям госархивов.

Исследователи пользуются научно-справочным аппаратом к документам: сводной описью на дела постоянного хранения, описями фондов, картотеками годовых отчетов колхозов, совхозов, райспецхозобъединений.

Тематика, с которой исследователи обращаются в архив, разнообразна. Широко используются материалы архива в народнохозяйственных целях, например, для обоснования строительства заводов сельскохозяйственного профиля, составления районных карт кормовых угодий, разработки проектов закупочных цен на сельхозпродукцию и т. д. Особенно активизировалось их использование в связи с осуществлением Продовольственной программы. Часть исследователей обращается в архив для решения оперативных практических задач: при составлении обзоров, справок, проведении анализов экономических показателей по отдельным направлениям отрасли и т. д.

Работают здесь и архивисты. Так, сотрудники ЦГА КазССР выявляли документы для сборника «Женщины Казахстана — активные строители социализма».

Интенсивно работают с документами представители АН и Госплана республики, научно-исследовательских учреждений, учебных заведений, учреждений системы министерства.

Заведует архивом Э. Я. Кобец, историк-архивист, много лет проработала в ЦГА КазССР, а сейчас она — член ЭПК этого архива. Большой опыт, инициативность помогли ей наладить четкую работу ведомственного архива. Ежегодно проходят в архиве двухнедельную практику студенты Алма-Атинского политехникума, сюда часто обращаются заведующие архивами других министерств и ведомств и всегда получают квалифицированную помощь.

По решению коллегии Главархива КазССР справка о работе ЦА Минсельхоза КазССР направлена в министерства, госкомитеты и ведомства, а также в архивные учреждения с целью изучения и применения его опыта.

А. Н. Ипмагамбетова

Критика и библиография

Московский ордена «Знак Почета» государственный историко-архивный институт. 1930—1980. Сб. документов и материалов. Пермское кн. изд-во, 1984. 340 с. Тираж. 2000*.

Большим событием для многочисленных выпускников и ветеранов МГИАИ явился выход в свет сборника документов и материалов, посвященного его 50-летию. Составителям удалось в сравнительно небольшом по объему издании показать полувековой путь развития института с двухгодичным курсом обучения в крупное высшее учебное заведение, готовящее кадры для работы с документацией на различных носителях, начиная с создания документа и заключая его архивным хранением и использованием.

Составители определили тип сборника как научно-популярный. Во введении представлена краткая история института, показаны люди, стоящие у истоков его организации; оно помогает хорошо ориентироваться в документах сборника.

Публикуемые документы выявлены в ЦГАОР СССР, ЦГАОРСС г. Москвы, в архиве Академии наук СССР, архиве МГИАИ, его партийной, комсомольской и профсоюзной организациях; большая часть — подлинники.

Можно согласиться с составителями сборника, когда они в ряде случаев помещают документы в извлечениях. Это относится к справкам о работе кафедр, докладным запискам, письмам, воспоминаниям и др. Составители в этих случаях опускают второстепенные сведения, о чем сообщают в подстрочных примечаниях. Сборник издан в соответствии с современными правилами археографии.

Удача авторов в том, что они сумели максимально охватить и выделить главные направления в жизни вуза.

В каждом из четырех разделов сборника составители стремились показать работу ректората, партийной, комсомольской, профсоюзной организаций, достижения кафедр, преподавателей, аспирантов, учебную и научную работу студентов, политико-воспитательную и военно-патриотическую работу, трудовые семестры. Документы сборника отражают динамику развития института как высшего учебного заведения в плане создания новых кафедр и факультетов.

Завершают сборник приложения в виде таблиц численности преподавательского состава, студентов за 1931—1980 гг., аспирантов по кафедрам и специальностям за 1942—1979 гг., а также перечень учебников и учебных пособий, подготовленных кафедрами МГИАИ. К сборнику составлены именной и предметный указатели, список сокращений к именному указателю.

Каждый документ сборника, за редкими исключениями, дает читателю ценную информацию. Большое впечатление производят государственные акты, помещенные в первом разделе, заложившие основание современного МГИАИ. Это — постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР «Об открытии при Центральном архивном управлении Союза ССР института архивоведения...» от 3 сентября 1930 г. (док. № 1), первый учебный план института 1931—1933 гг. (док. № 2), выписка из протокола заседания Секретариата ЦИК СССР об утверждении контингента учащихся в Институте архивоведения при ЦАУ СССР, 1931 г. (док. № 3), устав Историко-архивного института 1933 г. (док. № 7) и др. Показана деятельность стоявших у истоков создания института М. Н. Покровского, В. В. Максакова, С. М. Абалина.

Документы второго раздела сборника охватывают годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и отличаются большой эмоциональной силой. Они освещают работу института в крайне трудных условиях войны, особенно в 1941/42 уч. году (док. № 36), работу кафедр института (док. № 42—47), показывают итоги первого военного учебного года (док. № 48), участие студентов в строительстве оборонительных укреплений, запись в истребительные батальоны, охрану здания института — дежурство во время воздушных тревог на чердаках и крышах. Большой интерес представляют воспоминания, письма, написанные руководителями института, сотрудниками, студентами-выпускниками института.

Воспоминания содержатся также в первом и третьем разделах сборника. Эти документы — живые свидетели истории МГИАИ, они правдивы и очень ценны, рассказывают о студенческих годах выпускников довоенных и послевоенных лет, их учебе, жизни, о преподавателях института, о работе на субботниках, в целинных студенческих отрядах.

Из воспоминаний профессора П. П. Смирнова, занимавшего с середины ноября 1941 г. до начала мая 1942 г. должность директора института (док. № 29), и воспоминаний бывшей в то время заместителем директора по хозяйственной части К. З. Кузнецовой (док. № 30) читатель узнает, что 16 октября 1941 г. деятельность института временно приостановилась. Однако уже через месяц по инициативе группы преподавателей, студентов, обратившихся с докладной запиской в Главное архивное управление, работа была

* Ред. коллегия: ректор МГИАИ проф. Н. П. Красавченко (отв. редактор), доц. Г. С. Акимова, доц. В. А. Муравьев, проф. А. Т. Николаева, доц. Н. А. Орлова, проф. М. С. Селезнев, проф. В. М. Устинов, доц. Н. Г. Филиппов, доц. Д. М. Эпштейн. Составители: доц. П. П. Ковалев, доц. Г. И. Королев, преп. Е. И. Лагутина, доц. Д. М. Эпштейн (руководитель).

возобновлена; предприняты четкие и срочные меры по налаживанию учебы, возвращению студентов из разных городов, приглашению преподавательского состава, обслуживающего персонала, по организации работы столовой, библиотеки, общежитий и т. п.

Среди документов сборника — мемориальный список студентов, аспирантов и сотрудников института, погибших на фронтах Великой Отечественной войны, насчитывающий 33 фамилии (док. № 34).

В сборник включено извлечение из Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 августа 1944 г. о присвоении звания Героя Советского Союза гвардии капитану Трофимову Евгению Федоровичу — воспитаннику МГИАИ (док. № 50).

Необходимо отметить вклад составителей сборника, которые в ходе его подготовки установили еще ряд фамилий студентов и преподавателей — участников Великой Отечественной войны (док. № 32. Примечание). И дело современных студентов и преподавателей продолжить выяснение судеб всех участников войны, вышедших из стен института[1]

В третьем, четвертом разделах в основном представлены документы об организации и усовершенствовании учебной и научной работы в вузе, научных студенческих кружков, научного студенческого общества в целом (док. № 64); открытии вечернего отделения МГИАИ (док. № 62), создании кафедры археографии. Большой вклад в развитие института внесла его директор А. С. Рослова, руководившая им с 1950 по 1962 г.

В июне 1956 г. студенты составили первый в МГИАИ целинный отряд из 80 человек (док. № 66). В 1957 г. отлично работал на уборке урожая в зерновом совхозе Хакасской автономной области другой студенческий отряд (док. № 69).

Документы, помещенные в четвертом разделе, сообщают о деятельности института в период развитого социализма.

В эти годы в институте сформировались и получили развитие кафедры научно-технических архивов, истории государственных учреждений и общественных организаций СССР.

Ряд документов (док. № 92, 93, 125, 131) отражает деятельность института по претворению в жизнь принятых в этот период важнейших для развития высшей школы документов партии и правительства.

Раздел завершают документы, посвященные 50-летию МГИАИ.

Положительным моментом является упоминание во всех разделах сборника и в предисловии большого количества (свыше 600) фамилий студентов, аспирантов, сотрудников института, активно участвовавших в его многогранной жизни.

Вызывает некоторую неудовлетворенность то, что по мере приближения к восьмидесятым годам во введении, а частично и в документах конца четвертого раздела мы встречаем в сборнике все меньше и меньше фамилий студентов. Желательно было бы больше сказать о современных студентах, их учебе, делах, интересах.

Было бы целесообразно более обстоятельно привлечь материалы фонда Главархива СССР, в ведении которого МГИАИ находился до 1948 г., партийного архива Института истории партии МГК и МК КПСС, где можно было бы выявить недостающие документы о коммунистах МГИАИ, о работе его партийной организации в мирное время и во время войны, использовать уже опубликованные документы. Кроме того, полезно было бы привлечь документы из личных фондов ряда профессоров и преподавателей института: И. Л. Маяковского, К. Г. Митяева, М. С. Вишневского, Н. А. Фомина и других, материалы которых, к сожалению, далеко не все еще сконцентрированы в государственных архивах.

Следовало бы уточнить начальную дату четвертого раздела, приняв не 1960 г., а середину шестидесятых годов. Кроме того, в названии разделов сборника, несмотря на отсутствие документов за 1960 г., этот год указан дважды: в качестве конечной даты третьего раздела (1946—1960) и начальной даты четвертого (1960—1980). Нет документов за целые годы: 1937, 1949, 1950, 1951, 1955, 1959, 1960, а за ряд лет представлено по одному документу.

В книге нет библиографии. Нуждается в уточнении именной указатель. О многих выпускниках института сведения даны с большими пробелами. В текстах публикуемых документов в ряде случаев встречаются сноски на неописанные документы, хранящиеся на кафедрах, в то время, как их пора уже было сдать в архив МГИАИ.

На с. 26, 309 — учебное пособие «Теория и практика архивного дела в СССР» (М., 1958) — издание ГАУ СССР, представлено как издание МГИАИ. В текстах документов встречаются орфографические ошибки. Могут быть сделаны и некоторые другие замечания.

Имеющиеся недостатки не снижают значения большой работы, выполненной составителями-энтузиастами. Начало созданию истории МГИАИ положено и это само по себе очень важно. Заканчивая введение к сборнику, составители обращаются ко всем читателям с просьбой выслать в адрес МГИАИ замечания, пожелания и имеющиеся в их распоряжении материалы для пополнения истории института, открывшего к 40-летию Победы свой музей. В этом залог большой работы, в которой примут участие не только выпускники института, но прежде всего студенты, аспиранты, преподаватели, работающие сейчас в вузе.

Сборник поможет студентам лучше познать свою профессию, ее место в современном обществе и значение труда архивистов для будущего. Небольшой тираж сборника уже расходится. Был бы большим подарком архивистам страны выход в свет к 60-летию МГИАИ второго дополненного и уточненного издания сборника, с увеличением тиража.

К. И. РУДЕЛЬСОН,
доктор исторических наук,
профессор

[1] Заслуживает всяческой поддержки имеющийся в МГИАИ опыт постановки соответствующих докладов в научных студенческих кружках, семинарах; курсовых и дипломных работ.

Секретарь учреждения. Под ред. Л. Н. Качалиной. 3-е изд. доп. и перераб. М., Экономика, 1983. 96 с. Тираж 100 000*;

Ришар К. **Секретарь учреждения.** Организация работы. Сокр. пер. с нем. М., Экономика, 1983. 128 с. Тираж 30 000.

Советская и зарубежная литература по вопросам организации управленческого труда все больше внимания уделяет работе секретаря. Книги на эту тему пользуются повышенным спросом. Постоянный интерес к ним обусловлен прежде всего тем, что несмотря на то, что в советских учреждениях трудится более 130 тыс. секретарей и 535 тыс. делопроизводителей, обучение секретарского и делопроизводственного персонала началось сравнительно недавно и его большая часть пока еще не имеет специальной подготовки. В то же время открывшиеся с середины 70-х годов курсы секретарей, ПТУ и ТУ сводят подготовку главным образом к освоению технических навыков — стенографии и машинописи, слабо освещая или опуская вопросы рациональной организации работы секретаря, психологические аспекты его деятельности, общую культуру работы.

Хотя ни одна из рассматриваемых книг не может претендовать на исчерпывающее освещение всех вопросов рациональной организации работы секретаря, они заслуживают внимания любого работника управленческого аппарата.

Несмотря на большую разнородность учреждений, в которых работают секретари, состав выполняемых ими видов работ и операций в целом устойчив, однотипен и делится на две группы — документное и бездокументное обслуживание.

Секретарю надо знать все виды работ с документами, начиная с приема, обработки и организации хранения и кончая составлением и оформлением документов. Рассматриваемые книги в различной степени затрагивают вопросы обработки почты, ее регистрации, хранения.

В книге под редакцией Л. Н. Качалиной это глава 2, в книге К. Ришара — главы 5 и 6. В книге К. Ришара в главе 4 содержатся рекомендации по обработке документов. Обычные, методического характера сведения здесь излагаются с интересными дополнениями, в частности, о внутренней почте, тайне пересылки, поиске пропавшей корреспонденции и т. д. Регистрация документов и контроль исполнения освещены только в книге под редакцией Л. Н. Качалиной. Здесь материал изложен несколько шире, чем работа по выполнению секретарем этих функций, он дается на фоне организации регистрации и контроля в целом в большом учреждении.

Текущее хранение документов с достаточной полнотой также освещается лишь в книге под редакцией Л. Н. Качалиной. Требования к формированию дел и подготовке их к сдаче в архив изложены с позиций Основных положений ЕГСД. К сожалению, значительно меньше места авторы обеих книг отвели правилам составления и оформления документов, хотя и указывается, что этот вид работы тоже выполняет секретарь.

В рецензируемых изданиях не хватает примеров оформления документов. Книга под редакцией Л. Н. Качалиной, подчеркивая важность для секретаря знания специфики оформления протокола, в перечислении дает не все его реквизиты, рекомендует их продольное расположение, неправильно приводит заголовочную часть. Требования к составлению писем, телеграмм, докладных записок изложены бегло. Вместе с тем в обязанности секретаря входит проверка правильности оформления документов, подготавливаемых им к отправке, машинописное оформление большой группы документов. Это предполагает безупречные знания секретарем требований ГОСТов на оформление документов, прежде всего организационно-распорядительных. Поэтому в книгах советских авторов изложение содержания ГОСТов должно было бы занимать больший объем и выделяться в самостоятельные разделы.

Наиболее удачными в книгах являются разделы, посвященные организации работы секретаря, различным психологическим аспектам его деятельности, организации общения как с руководителем, так и с другими сотрудниками и посетителями. Секретарь — по-существу первый помощник руководителя; это положение проходит как основная мысль через обе книги. Поэтому в них даются практические рекомендации секретарю как облегчить работу руководителя, разгрузить его, высвободить для решения крупных, принципиальных вопросов. Достигается это прежде всего правильными планированием рабочего дня, составлением графика выполнения мероприятий, календаря-памятки для руководителя. Работа секретаря должна быть организована так, чтобы режим его работы соответствовал рабочему режиму руководителя. Практические советы, данные в главе «Непосредственное облегчение работы руководителя» книги Ришара и в разделе «Взаимоотношения секретаря и руководителя» книги под ред. Л. Н. Качалиной, полезны не только для секретарского состава, но и для руководителей.

В книгах освещаются вопросы организации совещаний, как небольших внутренних, так и широких с привлечением иногородних представителей (конференций, семинаров). Не меньший интерес представляет раздел «Прием посетителей» в книге под редакцией Л. Н. Качалиной.

Авторы правильно подчеркивают, что организация приема посетителей — одна из самых важных и ответственных обязанностей секретаря, так как он часто выступает в качестве первого представителя учреждения, с которым встречается посетитель. Кроме того, оптимальная организация приема способствует более рациональному использованию времени руководителем.

Значительный процент рабочего времени любого работника учреждения занимают телефонные переговоры. К сожалению, порядок ведения служебных телефонных переговоров нигде не изучается. Поэтому раздел «Телефонные переговоры» книги под редакцией Л. Н. Качалиной интересен для любого управленческого работника. Он хорошо дополняется материалами книги К. Ришара о правиль-

* Под редакцией доктора экономических наук, профессора Л. Н. Качалиной.

ном обращении с телефоном. Однако формуляр телефонограммы, приводимой К. Ришаром, отличается от принятого у нас в стране и поэтому не может быть использован.

Немаловажную роль в работе секретаря (как любого другого управленческого работника) играет организация рабочего места. В книге К. Ришара этот вопрос освещается в главе «Секретарь как хозяйка дома». Авторы сформулировали требования, предъявляемые к деловым и личным качествам работника, претендующего на должность секретаря. Они делят их на деловые и личные. В книге К. Ришара речь идет лишь о квалификационных требованиях. Также кратко даны составные части должностной инструкции секретаря.

Книги невелики по объему и поэтому ряд вопросов изложен сжато, фрагментарно, без иллюстраций, необходимых приложений (форм документов, перечней примерных инструкций и т. д.). Их анализ приводит к выводу о том, что давно назрела необходимость составления полноценного учебного пособия или справочника, подробно освещающего все аспекты деятельности секретаря учреждения — одной из самых широко распространенных специальностей в управленческом аппарате.

Т. В. КУЗНЕЦОВА,
кандидат исторических наук

Перегудова З. И. **Строго законспирированы.** М., «Московский рабочий», 1983. 174 с. Тираж 39 000.

Все началось с письма в архив. Автор письма Н. Н. Чистякова рассказывала, что много лет ищет своих родных, трехлетней девочкой после гибели в ссылке матери осталась одна в далекой Сибири. Ее воспитали ссыльные. После Октябрьской революции она стала художницей, пережила войну. Но все больше волновало ее революционное прошлое родителей. По имевшимся у Н. Н. Чистяковой сведениям ее мать была за революционную деятельность осуждена в 1907—1908 гг. московским губернским судом.

Чтобы найти сведения о человеке, жившем в начале века, необходимо поднять подчас многие пласты документов архивов. Это и пришлось сделать. Автор восстановила чуть ли не по дням жизнь и деятельность в большевистской организации матери Н. Н. Чистяковой — А. Г. Чистяковой, уроженки Костромской губернии, села Семилова Шашкинской волости, дочери крестьянина Г. С. Чистякова, все дети которого — Нина, Анна и Александра в 1905—1907 гг. «ушли» в революцию. Автор установила также, что А. Г. Чистякова проходила по «процессу 33-х», все участники которого обвинялись в принадлежности к РСДРП и в организации подпольной типографии.

Эти и некоторые другие подробности были сообщены архивом Н. Н. Чистяковой. Однако на столе у историка-архивиста осталось много выписок и прежде всего из дел, хранящихся в ЦГАОР СССР и имеющих прямое отношение к истории большевистской партии, деятельности ее комитетов в годы революции. Автором книги были просмотрены тысячи страниц дел департамента полиции (ф. 102), его особого отдела (там же, ф. 102,ОО); 5-го и 7-го делопроизводств этого департамента, сконцентрировавших дела по надзору за производством дознания по политическим делам (там же, ф. 102), созданного в годы реакции московского районного охранного отделения (там же, ф. 280), московского охранного отделения (там же, ф. 63), московского губернского жандармского управления (там же, ф. 58), министерства юстиции (там же, ф. 124). Естественно, что исследовательница не могла миновать и Центрального государственного исторического архива г. Москвы и прежде всего таких его фондов, как фонд Московской судебной палаты (ф. 131), Центральной московской пересыльной тюрьмы (там же, ф. 623). Среди вновь введенных в научный оборот источников (составление справок зачастую граничит с исследовательской работой) были материалы и местных архивов Костромской области — партийного (ПАКО) и государственного (ГАКО).

Упоминается, например, дело учителя церковноприходской школы И. Н. Козырева (с. 24). В нем рассказано об учителях этой школы — Козыреве и Морозове, приобщивших к революционной деятельности Чистяковых. Там же упоминается, что квартиры этих учителей были своего рода складом революционных изданий костромских большевиков, местом сбора сходок и собраний.

Из других дел ГАКО, впервые приведенных именно в этой книге, известно, что крестьянин Г. С. Чистяков состоял на подозрении у полиции, был арестован по обвинению в антиправительственной агитации, обвинялся в распространении среди односельчан прокламаций и противоправительственных листков, в ведении разговоров, в которых убеждал крестьян в необходимости раздела помещичьей земли между всеми нуждающимися, призывал леса считать общими, а правительство — сменить (с. 38). Благодаря этим архивным находкам можно судить о том, что революция 1905—1907 гг. всколыхнула все слои российского общества, вовлекла в борьбу целые крестьянские семьи в деревнях и селах России. В книгу включены сведения о том, что в делах 486, 686, 712, 772, 773, 848 фонда 122, описи 2 ГАКО хранились документы местных следственных органов о деятельности большевиков по изданию газеты «Костромской голос» (газета за короткий срок неоднократно меняла свое название). Эти документы содержат подробности о лицах, причастных к изданию: Б. М. Кедрове, Д. А. Огородникове, Е. И. Кузнецове, Т. С. Скалозубовой (с. 43).

Чем глубже автор вникала в архивные документы, стремясь дать исчерпывающий ответ Н. Н. Чистяковой, тем отчетливее прояснялись подробности истории борьбы революционеров, проходивших в годы реакции по известному уже в исторической литературе «процессу 33-х», сфабрикованному московской охранкой и заслушанному в особом присутствии в московской судебной палате в г. Костроме.

Материалы просмотренных дел дополняли все новыми и новыми штрихами деятельность революционеров. Хотя книга посвящена в значительной своей части периоду, следующему за революцией 1905—1907 гг., представлена в ней и сама революция. Так, в книге приводится описание подвига односельчанина Чистяковых Т. И. Титова из села Пчелкина, который в 1906 г. получил из города большую партию оружия на хранение. Однако полиция выследила революционеров. Узнав, что она должна нагрянуть к нему в дом, Т. И. Титов, чтобы не подвести товарищей по подполью, поджег

избу, оставив без крова многодетную семью.

Революционная деятельность А. Г. Чистяковой тесно переплеталась с подпольной работой большевиков по организации выпуска листовок и нелегальных газет «Северный рабочий», «Борьба», «Рабочее знамя» и др. История их издания увязана в книге как с биографиями известных революционеров, рядовых членов партии, так и представителей «околопартийного слоя». В этой связи в книге названы такие выдающиеся деятели партии, как соратники В. И. Ленина — Я. М. Свердлов, А. М. Стопани, Ц. С. Зеликсон-Бобровская и многие другие, чьи имена были связаны с боевым рабочим районом Костромской губернии. Деятельность костромских подпольщиков упоминается и в прямой связи с именем В. И. Ленина.

Автор приводит интересный документ — донесение начальника костромского жандармского управления директору департамента полиции, в котором сообщалось: «Как выяснено ныне агентурным путем, для поддержания деловых сношений со своими единомышленниками Ленин намерен пользоваться собственными конспиративными адресами, из коих относящихся к гор. Костроме является следующий: «Губернская земская управа. Ипполит Александрович Сабанеев» (с. 72). Освещая деятельность Костромской организации РСДРП, автор показала как складывался из «околопартийных масс» слой рядовых партийных работников, который составили фабричные рабочие, крестьяне, служащие городских учреждений, учителя, воспитанники местных учебных заведений (с. 68—73). В книге прослеживается связь организаций РСДРП Центрального района (Московской городской и окружной, Костромской, Иваново-Вознесенской, Ярославской, Нижегородской, Сормовской) с социал-демократическими организациями на Украине (с Харьковской, Екатеринославской), Юга России (со Ставропольской, Армавирской), на Севере (с Архангельской), на Урале (с Екатеринбургской), в Поволжье (с Казанской), в Закавказье (с Бакинской), в Сибири (с Красноярской), на Дальнем Востоке (с Харбинской). Сплоченность социал-демократических организаций осуществлялась персональным участием членов партии в деятельности местных организаций, их мобильностью, несгибаемой волей в борьбе с полицией. Решающее значение в этой борьбе имело распространение революционной литературы, главным образом листовок (с. 32, 58, 91, 93, 94, 100, 105 и др.).

На большом фактическом материале показана борьба полицейских органов с революционным движением и прежде всего с социал-демократами. После революции в целях быстрейшего искоренения «крамолы» царизм пошел на большие затраты: были созданы новые учреждения политического розыска в России в системе департамента полиции, который занимался выявлением революционных организаций. В годы реакции в соответствии с разного рода инструкциями возросло число филеров и участилась засылка провокаторов в революционные организации. И все-таки прошло много времени, прежде чем один из 20 филеров, посланных на розыск подпольной типографии газеты «Рабочее знамя» (последнее место деятельности А. Г. Чистяковой), напал на ее след.

А. Г. Чистякова была единственной женщиной, проходившей по процессу 33-х социал-демократов Московской организации РСДРП. За революционную деятельность ее направили в ссылку (1910—1911 гг.). Н. Чистякова, которая семь десятилетий спустя обратилась в архив с письмом, была почти полтора года вместе с матерью в тюрьме, а затем прошла с нею по этапу из Москвы в село Рождественское Енисейской губернии. На архивных материалах написана глава книги «В тюрьме под следствием», раскрывающая масштабы деятельности московских большевиков, их сплоченность в борьбе, стойкость в ходе следствия и другие нравственные качества революционеров. Приводится в книге прошение А. Г. Чистяковой, найденное автором в фонде Московской пересыльной тюрьмы, в котором наряду со своими вещами, находившимися в ее квартире в момент обыска и ареста, она просит затребовать «козью шапочку» и другие детские вещи.

Так архивные документы помогли рассказать о самоотверженной жизни рядовых революции — семьи Чистяковых, их друзей и единомышленников, сумевших в суровых условиях столыпинской реакции наладить работу подпольных типографий в Москве, Костроме.

И. М. ПУШКАРЕВА,
доктор исторических наук

Именной каталог ЦГАНХ СССР пополнился картотекой о Петре Алексеевиче Богданове, одном из руководителей советской промышленности в 1920-х годах. П. А. Богданов с 1920 по 1932 г. был членом ВЦИК и ЦИК СССР, членом СНК и СТО, в 1921—1925 гг. руководил военной промышленностью, возглавлял президиум ВСНХ, ряд лет (1921—1923) был членом исполкома Моссовета.

Документы, отраженные в картотеке, свидетельствуют о многогранной деятельности П. А. Богданова в различных областях народного хозяйства. В картотеке указаны тексты его речей, выступлений и докладов на съездах Советов ВЦИК и ЦИК СССР, заседаниях Совнаркома, Совета Труда и Обороны, президиума ВСНХ, ряда комиссий и др. Большое число документов составляют письма, записки, телефонограммы В. И. Ленину, Ф. Э. Дзержинскому, Г. М. Кржижановскому и другим деятелям партии и государства, работникам аппаратов Главвоенпрома, ВСНХ.

Картотека составлена его сыном канд. тех. наук Г. П. Богдановым на основе изучения документов, хранящихся в ЦГАНХ СССР, ЦГАОР СССР, ЦГА РСФСР, ЦГАСА и научных библиотеках. Она насчитывает свыше 1300 наименований за 1918—1936 гг.

Н. П. Шмулевич

Информация и хроника

В коллегии Главархива СССР

Коллегия Главного архивного управления при Совете Министров СССР обсудила работу архивных учреждений Краснодарского края и Тульской области по определению источников комплектования государственных архивов и состава документов, включаемых в ГАФ СССР.

На коллегии выступили с докладами заведующие архивными отделами Краснодарского крайисполкома Т. И. Бондарева и Тульского облисполкома Г. П. Андреев.

Отмечалось, что в Краснодарском крае архивная служба представлена 55 государственными архивами с постоянным составом документов. В 1963 г. все райгоргосархивы края распоряжением крайисполкома были преобразованы в архивы с постоянным составом документов. На 1 января 1985 г. в госархивах хранилось свыше 1,5 млн. дел, из них 80 % — документы советского периода. Госархив Краснодарского края размещается в специально построенном здании, в нем хранится 587 тыс. дел, в том числе 436 тыс. дел советского периода.

Сеть архивных учреждений Тульской области составляют облгосархив, его филиал в г. Липки, 24 городских и районных государственных архива с переменным составом документов. По состоянию на 1 января 1985 г. в госархивах области хранится: в облгосархиве — 1305 тыс. дел за период с XVI в. по 1980 г. (из них около 500 тыс. дел советского периода), свыше 13 тыс. ед. хр. фотодокументов. В филиале облгосархива в г. Липки — свыше 80 тыс. дел, в райгоргосархивах — 320 тыс. дел за 1927—1981 гг.

Облгосархив размещается в четырех зданиях, райгоргосархивы — в специально оборудованных помещениях, как правило, в зданиях местных Советов народных депутатов.

Коллегия отметила, что архивные учреждения Краснодарского края и Тульской области, руководствуясь постановлениями правительства по архивному делу, решениями местных советских органов, осуществляют комплексные организационно-методические мероприятия в целях определения состава источников комплектования государственных архивов, обеспечения отбора и подготовки документов к передаче на государственное хранение. Заслуживает внимания опыт работы архивных учреждений Краснодарского края по изучению документации, образующейся в различных отраслях народного хозяйства, и по социально-культурному строительству, по уточнению состава организаций, документы которых подлежат приему в госархивы. При этом используются современные методы оптимизации состава поступающих на госхранение фондов и документов, включая выборочные формы их приема. В этих целях разрабатываются методические рекомендации по определению источников комплектования и состава отбираемых на госхранение документов по ведомственным системам.

Активизировалась работа по отбору и подготовке документов к передаче на госхранение. В 113 ведущих учреждениях Краснодарского края созданы центральные экспертные комиссии, ЭПК архивного отдела крайисполкома регулярно заслушивает на заседаниях отчеты о деятельности ЦЭК, ЭК ведомств. Государственные архивы края и области проводят целевую комплексную экспертизу по фондам учреждений системы народного образования.

Архивными учреждениями успешно выполнены задания четырех лет пятилетки по комплектованию госархивов и рассмотрению описей ЭПК. В течение 1981—1984 гг. по Краснодарскому краю на госхранение принято 220 тыс. дел (110 % плана), подготовлено к передаче в госархивы 94 % документов, находящихся в ведомствах. В госархивы Тульской области принято 99 тыс. дел (117 % плана), подготовлено к передаче на госхранение 86 % документов.

Вместе с тем в организации работы архивных учреждений Краснодарского края и Тульской области имеются недостатки.

При подготовке сводного списка учреждений — источников комплектования госархивов Тульской области не проводилось комплексное изучение документации, образующейся в соответствующих отраслевых системах. К работе по определению состава организаций, документы которых подлежат передаче на госхранение, не были привлечены областные отраслевые органы управления.

В серьезном улучшении нуждается деятельность ЭПК архивного отдела Тульского облисполкома. На ее заседаниях редко рассматриваются методические вопросы экспертизы ценности и отбора документов, а также отчеты о результатах деятельности ведомственных экспертных комиссий, опыт которых слабо изучается и обобщается. Почти 50 % комиссий не имеют утвержденных положений, регламентирующих их деятельность. ЭПК архивного отдела и ЭК научно-исследовательских и проектных организаций и предприятий союзного значения не уделяют должного внимания организации работы по отбору и подготовке к передаче на госхранение научно-технической и другой специальной документации.

Архивными учреждениями края и области недостаточно активно ведется работа по выявлению и приему на госхранение документов личного происхождения, в том числе личных фондов и документов периода Великой Отечественной войны. К работе по собиранию этих документов, за редким исключением, не привлекаются филиалы госархивов, а также районные и городские архивы.

Коллегией принято решение, в котором предусмотрен комплекс мер, направленных на дальнейшее улучшение системы комплектования госархивов.

Коллегия рассмотрела ход проведения общественного смотра сохранности документов в государственных и ведомственных архивах Уральской и Гурьевской областей Казахской ССР.

Архивные отделы Гурьевского и Уральского облисполкомов издали приказы об организации и проведении общественного смотра сохранности документов. С целью пропаганды задач смотра публиковались информации в областных газетах.

В госархивах созданы смотровые комиссии, утверждены положения и планы организационных мероприятий по подготовке и проведению смотра.

В ходе смотра для филиала Госархива Гурьевской области выделено новое помещение в пос. Доссор, обеспеченное всем необходимым оборудованием. Перед архивным отделом Уральского облисполкома и Главархивом Казахской ССР поставлен вопрос о строительстве нового здания госархива, так как в настоящее время загруженность архива — 99,8 %. Начато строительство нового здания филиала Госархива Уральской области в г. Джамбейте.

Во всех госархивах областей в рамках смотра совершенствуются вопросы повышения ответственности за хранение документов.

Архивный отдел Уральского облисполкома и облгосархив оказывают помощь учреждениям в составлении планов работы комиссий, однако не все из них согласовали свои планы с госархивом. Областная комиссия и облгосархив еще далеко не полностью использовали свои возможности для организации смотра в ведомственных архивах.

Тем не менее смотр в некоторых учреждениях уже дал первые результаты. Так, в 11 организациях назначены ответственные за архив, и они теперь имеются во всех ведомственных архивах области. В 17 выделены помещения под архивы общей площадью 119 кв. м, улучшили условия хранения 33 архива, заново разработали и согласовали с облгосархивом номенклатуры дел 91 учреждение. Создан объединенный архив, принимающий документы от 16 учреждений системы.

В Гурьевской области после объявления смотра облисполком провел совещания, на которых с разъяснением задач и значения смотра выступил заведующий архивным отделом.

Архивный отдел разослал учреждениям области письмо с рекомендациями о создании смотровых комиссий и планов их работы. На день проверки отмечено, что из 446 учреждений — источников комплектования 265 издали распорядительные документы о смотре и 250 из них согласовали с госархивом планы работы комиссий. В организации смотра выявлен ряд недостатков.

В облгосархиве отсутствуют полные данные о состоянии ведомственных архивов. Недостаточны помощь им в проведении смотра и согласованность планов комиссий по смотру.

Коллегией были даны рекомендации по повышению эффективности проведения общественного смотра.

Коллегия рассмотрела итоги проведения архивными учреждениями СССР Международной недели архивов в 1984 г. Было отмечено, что главная ее цель — популяризация документов ГАФ СССР — достигнута, показаны роль и значение архивов в жизни советского общества.

Мероприятия, проведенные в ходе Недели, широко освещались в печати, в том числе на страницах журнала «Советские архивы»[1].

Неделя открылась важнейшим по значимости мероприятием — межотраслевой тематической выставкой «Использование Государственного архивного фонда СССР для дальнейшего развития советской культуры», организованной на ВДНХ СССР (март — июнь 1984 г.)[2].

Наряду с участием в межотраслевой выставке, большинство главархивов союзных республик, центральных госархивов СССР, архивных отделов крайоблисполкомов, местных госархивов организовали самостоятельные выставки, разнообразные по своей тематике.

Только в УССР число выставок, подготовленных областными госархивами, достигло 160. Большое количество их было организовано в РСФСР, КазССР, УзССР. В БССР их создавали не только центральные и областные госархивы, но и их филиалы.

Например, архивистами г. Чебоксар (РСФСР) совместно с отделом пропаганды и агитации горкома КПСС подготовлена городская фотохроника «Архивы на службе народа». На коллегии подчеркивалась необходимость более тесной связи с партийными и советскими органами.

Во время проведения Недели широко публиковались статьи и подборки документов, которые свидетельствовали о большой работе, ведущейся архивными учреждениями. В газетах «Правда», «Известия», «Советская культура», «Советская Россия», «Социалистическая индустрия», «Неделя», «Литературная Россия», «Московская правда» были опубликованы материалы, подготовленные работниками ЦГА СССР, журналистами и исследователями. Во многих республиканских и областных (краевых) газетах была введена специальная рубрика «Идет Международная неделя архивов». Тематика статей была тесно связана с юбилеями и знаменательными датами. Так, в Киргизской, Таджикской, Туркменской ССР материалы освещали 60-летие образования республик и создания в них компартий.

В БССР и республиках Прибалтики публиковались архивные документы, посвященные 40-летию освобождения городов и районов этих республик от немецко-фашистских оккупантов.

В ряде краев и областей РСФСР авторами опубликованных в газетах материалов о значении архивов являлись ученые-историки, сотрудники музеев, журналисты. В печати были помещены статьи руководителей главархивов союзных республик, которые затрагивали различные аспекты архивного строительства.

Среди радио- и телевизионных передач можно привести киносюжеты: «Энциклопедия России» — о ЦГАДА, «Архивисты за круглым столом» (о госархивах ТССР), «Вечная память истории» (о центральных госархи-

---

[1] См.: Советские архивы, 1983, № 1, с. 38—43; 1984, № 6, с. 82—85; 1985, № 1, с. 93—94.

[2] Там же, 1984, № 2, с. 49—54; № 4, с. 12—23; № 6, с. 3—41.

вах АзССР), «Живые страницы истории» (о материалах госархивов ТаджССР). Передачи, посвященные Международной неделе архивов, передавались по местному телевидению в РСФСР, УССР, БССР, КазССР и радиовещанию.

Большое место в мероприятиях Недели занимали вечера-встречи с общественностью. Интересно прошла встреча ленинградских архивистов в Кронштадте, приуроченная к 280-летию города, где были заслушаны выступления о героических традициях кронштадтцев с конца XVIII в. до наших дней. Живо и с большой заинтересованностью прошла встреча работников центральных госархивов Казахской ССР с первоцелинниками зерносовхоза «Каскеленский», где наряду с выступлениями архивисты демонстрировали первые киносъемки из жизни этого совхоза.

Одной из форм популяризации архивных документов стали Дни архивов. В День ЦГАКФД СССР, например, в архиве собрались представители партийных, советских и общественных организаций Красногорского района Московской области, сотрудники ЦГА СССР, работники научных учреждений. Сообщения о деятельности архива дополнялись показом уникальных кинодокументов о Л. Толстом, Ф. Шаляпине, А. Павловой и киносъемками, сделанными в годы Великой Отечественной войны.

Интерес широкой общественности вызвали День ЦГАЛИ СССР и День ЦГАНТД СССР.

Прошли Дни центральных и областных госархивов в РСФСР, УССР, БССР, УзССР, они сопровождались экскурсиями, лекциями о роли архивов, составе и использовании их материалов.

Активно прошли Дни ведомственных архивов. Расширилась их география (РСФСР, УССР, БССР, КазССР, ГССР, АзССР, ЛатвССР, КиргССР, ТаджССР, ТССР), усилилось внимание к вопросам сохранности документов. Следует отметить Дни ведомственных архивов, проведенные в Иркутске, Ставрополе, Петрозаводске, где на базе лучших архивов учреждений был организован широкий обмен опытом, консультации, семинары с представителями экспертных комиссий.

Большое число учреждений участвовало в Днях ведомственных архивов, проведенных ЦГАОР и ЦГАМЛИ БССР, госархивами Брестской, Витебской, Гродненской, Гомельской, Могилевской областей и их филиалами в гг. Пинск, Кобрин, Полоцк, Орша.

Обсуждению важных проблем делопроизводства (в особенности — сокращения документооборота) и улучшению постановки архивной службы были посвящены Дни ведомственных архивов и в других союзных республиках. Ряд министерств Казахской ССР по ходатайству Главархива республики поощрили работников архивов учреждений своих систем почетными грамотами и денежными премиями.

Были проведены научные советы, научно-практические конференции, конференции молодых специалистов, где обсуждались вопросы, касающиеся роли архивных учреждений в сохранении документального наследия страны и значения архивов как научных центров документации. О широте охвата вопросов, выносимых на научные советы, дает представление, например, перечень тем, по которым проводились расширенные заседания в ГССР: «ЦГИА республики — хранитель письменных памятников по истории дореволюционной Грузии», «Госархивы — хранители документального богатства народа», «Историческая наука и архивы», «Архивы — общественное достояние народа», «Задачи госархивов в обеспечении общества ретроспективной информацией». Работа некоторых научно-практических конференций и научных советов архивных учреждений (в Ленинграде, Свердловске, Ульяновске, Калинине, Волгограде, Смоленске) завершилась принятием рекомендаций, направленных на улучшение использования архивных документов в идеологической и массово-политической работе.

Внимание проведению Недели уделяли местные органы власти, в ряде случаев (по предложению архивных учреждений) ими принимались специальные решения, регламентирующие проведение предусмотренных мероприятий. Подобные решения были приняты городскими и районными исполкомами Советов народных депутатов Татарской, Удмуртской, Карельской АССР, Алтайского и Хабаровского краев, Брянской, Ивановской, Калининской, Магаданской и Тюменской областей, а Кзыл-Ординским облисполкомом Казахстана во все горрайисполкомы было направлено письмо «Об оказании содействия архивным учреждениям области в проведении Международной недели архивов».

Решения ряда исполкомов касались отдельных вопросов архивного дела, главным образом сохранности документов, а их выполнение способствовало большей эффективности проводимых мероприятий Недели. Это — решения Закарпатского, Львовского, Одесского, Херсонского облисполкомов УССР, Целиноградского облисполкома КазССР, реализация которых помогла улучшить в ходе Недели материально-техническую базу архивов.

Центральное место во всей программе Недели занимали мероприятия, связанные с использованием документов ГАФ СССР.

Коллегия отметила, что работа по проведению Международной недели архивов, намеченная планами, выполнена. Укрепились контакты с партийными и советскими органами, научными и общественными учреждениями. Мероприятия Недели стали еще одним важным шагом в популяризации документов ГАФ СССР, пропаганде высокой общественной значимости работы, которую ведут архивные учреждения.

Конференции, совещания, семинары

В Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС состоялась научная конференция по теме «Исторические источники истории КПСС периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» В ней приняли участие работники центральных архивных учреж-

дений, партийных архивов страны, представители научной общественности г. Москвы.

В докладе «Состояние и перспективы изучения исторических источников истории КПСС периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС канд. ист. наук Д. И. Антонюк отметил, что основной источниковой базой истории партии рассматриваемого периода являются документальные комплексы Архивного фонда КПСС, ЦК партии и местных партийных организаций.

Ценным источником для изучения деятельности партии в годы Великой Отечественной войны служит весь комплекс документов армейских, партизанских, партийных организаций, партийно-комсомольского подполья, личных фондов выдающихся деятелей КПСС и международного коммунистического и рабочего движения, документы ИККИ, воспоминания, письма непосредственных участников событий.

В докладе был дан обзор научно-исследовательской литературы о деятельности КПСС в период войны, вышедшей в свет за последние пять лет. В этих изданиях широко использованы документы Архивного фонда КПСС.

Охарактеризовав достижения партийных архивов страны в области научно-публикационной деятельности, докладчик особо подчеркнул важность разработки единой программы по дальнейшему совершенствованию системы поиска, собирания, учета, хранения и использования документальных источников периода войны, по сбору воспоминаний ее участников, более активной пропаганде документов о подвигах коммунистов, комсомольцев, об истоках массового героизма советских людей на фронте и в тылу. Новые публикации документов Архивного фонда КПСС должны значительно обогатить историко-партийную науку опытом мобилизации всех сил на разгром фашизма, опытом идеологической деятельности КПСС, осуществления партией принципа интернационализма в годы войны, борьбы Советского Союза за укрепление мира и безопасности народов, что послужит разоблачению буржуазных фальсификаторов истории, искажающих роль КПСС в победе советского народа в Великой Отечественной войне.

На конференции был также заслушан доклад «Документы Центрального архива Министерства обороны СССР об идеологической деятельности КПСС в период Великой Отечественной войны».

Некоторым вопросам, связанным с военными проблемами в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, посвятили свои выступления канд. ист. наук В. Н. Фомичев, Н. А. Хомякова.

В выступлениях Ж. Г. Адибековой, В. Ю. Коровайникова, И. М. Лобанихиной, Н. В. Муравьевой, О. В. Наумова, С. В. Якушева рассматривалась научная, политическая и практическая значимость документов, хранящихся в ЦПА ИМЛ, выявлялось их место и роль в изучении деятельности КПСС по укреплению армии, перестройке экономики на военный лад.

Выступления док. ист. наук К. И. Букова, Л. М. Ильиной содержали обзор документов, которые хранятся в партархивах Института истории партии МГК и МК КПСС и Ленинградского обкома КПСС. Была охарактеризована степень изученности документов военного периода.

В докладе заведующего Центральным архивом ВЦСПС О. Б. Колотова «КПСС во главе социалистического соревнования тружеников советского тыла в годы Великой Отечественной войны» и последующих выступлениях был дан анализ разнообразных по содержанию и видам документов, которые отражают деятельность партии, Советов как органов государственной власти, профсоюзов, комсомола и других общественно-политических организаций по обеспечению экономической основы победы советского народа в Великой Отечественной войне — организации надежного тыла, а также документов по вопросу о ленинской национальной политике партии, выдержавшей испытание войной, о работе местных парторганизаций по перестройке промышленности на военный лад, создании материально-технической базы обороны на Востоке.

Был заслушан доклад канд. ист. наук Р. А. Усикова «Документы партийных архивов — важнейший источник изучения проблемы организационного строительства в годы Великой Отечественной войны».

Заведующий Центральным архивом ВЛКСМ В. Ф. Шмитков выступил с докладом «Комсомол — боевой помощник КПСС в мобилизации советской молодежи на разгром немецко-фашистских захватчиков».

О ценности документов партийного и комсомольского подполья, партизанских отрядов, соединений говорили док. ист. наук И. Ф. Курас (Киев), канд. ист. наук П. Д. Лапец (Минск), канд. ист. наук И. К. Клявин (Рига), В. А. Наконечный (Луцк).

Были заслушаны выступления о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на Львовщине, на территории Литвы, о деятельности партийных организаций по восстановлению разрушенной экономики, о великой освободительной миссии Советской Армии в годы войны, деятельности Исполкома Коминтерна, о значении таких исторических источников, как письма с фронта и на фронт, воспоминания участников Великой Отечественной войны.

Интерес вызвали и другие выступления, в которых рассматривались вопросы археографии, источниковедения, архивного дела и использования документов Архивного фонда КПСС в политико-воспитательной работе партии. Значительное место в них было уделено деятельности ИМЛ при ЦК КПСС по изданию, изучению и распространению произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, использованию документов в научной и научно-популярной литературе по истории КПСС, а также вопросам разработки научно-справочного аппарата документальных изданий местных партийных архивов по проблемам деятельности КПСС в годы войны.

Подводя итоги конференции, Д. И. Антонюк отметил эффективность ее работы, накопленный опыт анализа документов, позволяющий активизировать работу по патриотическому и интернациональному воспитанию, и подчеркнул, что несмотря на расширение источниковой базы по истории Ве-

ликой Отечественной войны, еще очень многие документы партийных архивов, представляющие огромный научный и политический интерес, должны быть исследованы.

Н. А. Хомякова

Междуведомственный научно-методический совет по работе с документами личного происхождения при Главархиве СССР провел заседание, посвященное собиранию, обеспечению сохранности и передаче на госхранение документов участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

В нем приняли участие руководящие работники и специалисты Главархива СССР, ЦГА СССР, ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Центрального архива ВЛКСМ, Археографической комиссии АН СССР, министерств культуры СССР и РСФСР, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, ряда государственных библиотек и музеев, Центральной детской экскурсионно-туристской станции Министерства просвещения СССР.

Совещание открыл заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев. Подчеркнув важность и актуальность рассматриваемых вопросов в связи с 40-летием Победы, он отметил, что за последние годы государственными архивами была проделана значительная работа по концентрации документальных памятников, запечатлевших ратный и трудовой подвиг советского народа в годы минувшей войны.

С сообщением «О координации работы по выявлению и собиранию документов участников Великой Отечественной войны» выступил председатель Археографической комиссии АН СССР доктор исторических наук, профессор С. О. Шмидт. Он подчеркнул, что большое количество документов, освещающих малоизвестные факты периода Великой Отечественной войны находится за пределами ГАФ СССР: в личных архивах, общественных музеях, в редакциях журналов и газет. В связи с этим государственной архивной службе страны в ближайшие годы предстоит проделать большую работу, направленную на их выявление, учет и передачу на госхранение.

В целях решения этой проблемы архивным органам совместно с заинтересованными учреждениями необходимо в первую очередь решить вопросы координации и контроля собирательской деятельности, разработать и внедрить в практику единую методику собирания и хранения документов личного происхождения. Это особенно важно потому, что в последнее время значительно активизировали собирательскую деятельность музеи, действующие на общественных началах, и поисково-краеведческие экспедиции, в результате чего имеют место факты разобщения документальных комплексов и утраты ценных и даже уникальных материалов.

Археографическая комиссия АН СССР совместно с Центральным архивом ВЛКСМ и Министерством просвещения СССР разработали и опубликовали ряд методических рекомендаций, регулирующих вопросы сбора, описания и хранения документов; готовится соответствующая программа для высших учебных заведений.

В сообщении было высказано мнение о том, что значительную помощь в выявлении и привлечении документальных памятников в состав ГАФ СССР могут оказать специально созданные с этой целью студенческие археографические отряды на правах ССО и более широкое участие общественности, особенно пенсионеров, имеющих опыт архивной и музейной работы.

В сообщении заведующей секцией комплектования и научно-технической обработки ЦА ВЛКСМ Н. А. Демакиной был проанализирован опыт работы архива по передаче на хранение документов участников Великой Отечественной войны, рассмотрены формы их использования; основное внимание уделено поисковой работе общественных музеев и экспедиции «Летопись Великой Отечественной».

С организацией работы по сбору документов участников Великой Отечественной войны в рамках Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина — СССР» ознакомил директор ЦДЭТС В. В. Шляков. Он отметил, что успешное выполнение заданий экспедиции во многом зависит от методического обеспечения школьных музеев и более тесного взаимодействия их с государственными архивами и музеями, местными секциями документальных памятников ВООПИК.

В прениях приняли участие И. В. Поздеева (МГУ), А. А. Курносов (Археографическая комиссия АН СССР), Н. Б. Волкова (ЦГАЛИ СССР), Н. С. Зелов (ЦГАОР СССР), И. А. Альтман (ЦГАНХ СССР) и др.

На заседании совета были приняты рекомендации, в которых учтены предложения участников заседания и намечены мероприятия по дальнейшему налаживанию контактов архивных учреждений с музеями на общественных началах по собиранию и передаче в государственные архивохранилища документов личного происхождения, образовавшихся в результате деятельности участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

А. Л. Ястребов

В Главархиве СССР состоялся семинар представителей экспертных служб и служб научно-технической документации научно-исследовательских, проектных, конструкторских организаций Москвы и Московской области, направленный на активизацию работы с научно-технической документацией. В нем приняли участие сотрудники 250 организаций, руководящие работники и специалисты Главархива СССР, ВНИИДАД, ЦГАНТД СССР, а также министерств и ведомств.

Открывая семинар, начальник отдела научно-технической и специальной документации Главархива СССР О. А. Буданов обратил внимание на актуальность задач по отбору и подготовке НТД к передаче на госхранение в 1985—1987 гг., поставленных перед организациями.

О задачах организаций по работе с НТД и комплексе мероприятий, которые предстоит осуществить в ближайшее время ведомствам и ЦГАНТД СССР, рассказала заместитель директора архива Э. С. Шарикова.

Сотрудники ЦГАНТД СССР прочли лекции о методике отбора НТД на госхранение, составления перечней проектов, проблем (тем), научно-техническая документация по

которым должна поступить на госхранение, ее обработке и подготовке к передаче в архив.

Участники семинара получили методические материалы по проведению общественного смотра состояния сохранности документов ГАФ СССР, отбору и обработке научно-технической документации.

В. А. Раузер

В Главархиве Казахской ССР состоялось расширенное заседание коллегии, в работе которой приняли участие директора ЦГА республики, ЦГА г. Алма-Аты, ЦЛМР, заведующие архивными отделами.

Было отмечено, что в 1984 г. Главархивом республики разработан проект положения об архивных отделах облисполкомов, рассмотренный и утвержденный Советом Министров республики. Положение, в частности, предусматривает создание коллегий в архивных отделах облисполкомов. Коллегии созданы в 10 областях.

Ведется работа по организации общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах. Советом Министров Казахской ССР дано указание всем областным, Алма-Атинскому городскому исполкомам Советов народных депутатов, министерствам и ведомствам об оказании помощи в проведении этого смотра. Вопросы смотра обсуждены всеми областными, городскими и районными исполкомами, министерствами и ведомствами. Одна из важных задач — оснащение имеющихся архивохранилищ, как государственных, так и ведомственных, современным оборудованием и техникой, приборами, обеспечивающими оптимальный режим хранения документов. В рамках смотра эта задача активно решается.

Впервые в республике проведен заочный семинар-совещание «Об основных задачах развития системы научно-справочного аппарата государственных архивов на современном этапе». Сборник материалов совещания-семинара стал своего рода бюллетенем по архивному делу.

Выполняются запросы социально-правового характера. Продолжена алфавитная разработка документов по личному составу.

Велась работа по повышению квалификации работников. За истекший год заочно закончили вузы 40 человек (2 — МГИАИ), 26 человек обучались на годичных заочных курсах при МГИАИ.

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования ЦГА Казахской ССР награжден Почетной грамотой Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений. В республиканском соревновании лучшими признаны Госархив Северо-Казахстанской области и Капчагайский филиал Госархива Алма-Атинской области.

В докладе были подвергнуты критике архивные учреждения, не выполнившие плановые задания по ряду показателей.

Выступивший на коллегии начальник Государственной инспекции архивов Главархива СССР А. С. Прокопенко остановился на проблемах дальнейшего совершенствования сети государственных архивов на уровне низового звена. Была подчеркнута роль ЭПК как контролирующего органа в решении проблемы оптимизации состава и содержания ГАФ СССР, необходимость обоснованности планирования.

Е. М. Грибанова

В Алма-Ате проведено республиканское совещание-семинар на тему «Актуальные проблемы отбора и приема на государственное хранение научно-технической документации», организованное Главархивом КазССР и ЦГАНТД КазССР.

В его работе приняли участие более 200 человек.

Во вступительном слове заместитель начальника Главархива КазССР Г. А. Чижов подчеркнул, что цель совещания — наметить пути дальнейшего совершенствования архивного дела в области НТД. Начальник отдела комплектования, делопроизводства и ведомственных архивов К. Ш. Кужамуратов в выступлении охарактеризовал развитие работы с НТД государственных и ведомственных архивов с начала (в 1974 г.) оказания помощи учреждениям и предприятиям в отборе, научно-технической обработке и передаче НТД на государственное хранение. Значительное место было уделено нерешенным вопросам.

В выступлении директора ЦГАНТД КазССР Н. П. Кропивницкого было высказано мнение о нецелесообразности деления учреждений — источников комплектования НТД между ЦГА и ЦГАНТД союзных республик.

В выступлениях участников семинара заострялось внимание на трудностях совместной работы со специалистами институтов по экспертизе ценности документов, говорилось о необходимости повышения квалификации архивистов, работающих с НТД.

Всего на семинаре было заслушано 22 доклада и сообщения.

Для участников были организованы экскурсии в образцовые объединенные ведомственные архивы института КазпромстройНИИпроект и Среднеазиатского отделения ВНИПИэнергопрома.

Л. С. Данилова

В Иркутске проведена областная научно-практическая конференция по теме «Государственный архивный фонд СССР — бесценная сокровищница человеческих знаний и опыта». В работе конференции, организованной архивным отделом облисполкома и областным отделением ВООПИК, приняли участие ученые вузов, представители общественных организаций.

С докладом «Сохранность документов Государственного архивного фонда СССР, научно-информационную деятельность государственных архивов — на уровень современных задач» выступила заведующая архивным отделом Н. К. Шестакова.

Об использовании архивных документов рассказали заведующая партархивом Иркутского обкома КПСС Л. С. Шолохова и заместитель председателя областного отделения ВООПИК Н. Ф. Салацкий.

Научным публикациям по фондам архивов посвятили свои выступления ученые вузов В. Т. Агалаков, С. Ф. Коваль, Б. С. Шоста-

ковичь, М. Н. Орлов, Л. В. Шапова. О документальных богатствах облгосархива рассказали его сотрудники В. Г. Артемьев, В. А. Самоделкин, исследователи — Р. А. Андреева, А. В. Даниленко.

В. М. Серебренников

Научный совет при архивном отделе Алтайского крайисполкома рассмотрел вопрос об опыте проведения архивной практики студентов Алтайского госуниверситета на базе госархива края.

С сообщением выступил доцент В. А. Скубневский. Ст. преподаватель С. И. Масленниковский и директор госархива Н. И. Разгон в своих выступлениях отмечали, что архивная практика способствует формированию у студентов умения работать с документами. В результате тесного сотрудничества госархива и университета ряд выпускников истфака избрали профессию архивиста.

Советом принято решение, направленное на дальнейшее повышение научного и организационного уровня проведения архивной практики. Существенной переработке будет подвергнут учебный план на 1987 г. Намечено создать в университете кружок «Будущий архивист».

В. С. Петренко

Общественный смотр обеспечения сохранности документов ГАФ СССР в Московской области

В 59 государственных и 2,5 тыс. ведомственных архивах Московской области хранится более 3 млн. дел, которые используются в народнохозяйственных, идеологических и политико-воспитательных целях.

Для того, чтобы лучше сберечь эти документальные богатства исполком Мособлсовета первым в стране принял постановление о проведении общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах области и осуществлении практических мер по улучшению условий хранения документов.

Все исполкомы райгорсоветов приняли соответствующие решения, а учреждения, организации и предприятия издали приказы, которыми утвердили составы смотровых комиссий, положения о них, планы работы, условия смотра.

Областная смотровая комиссия (председатель — секретарь Мособлисполкома М. П. Щетинина) главное внимание уделяет организации смотра и контролю за его ходом в областных управлениях и отделах, в учреждениях городов и районов области.

По плану работы областной смотровой комиссии были проведены совещания председателей местных комиссий, которыми являются заместители начальников управлений и отделов Мособлисполкома и секретари исполкомов райгорсоветов. Они были ознакомлены с состоянием сохранности документов, задачами и условиями смотра, обеспечены необходимой методической литературой.

Проведено несколько заседаний областной комиссии, в которых приняли участие председатели и секретари исполкомов райгорсоветов, начальники главных управлений, управлений и отделов Мособлисполкома, руководители и заместители руководителей крупных ведомств области.

Отмечена большая организаторская и практическая работа смотровых комиссий в Истринском, Красногорском, Озерковском, Орехово-Зуевском, Ногинском и ряде других городов и районов. В ходе смотра выделены дополнительные помещения под архивы Лыткаринским, Одинцовским, Зарайским, Лотошинским, Талдомским исполкомами, установлена пожарно-охранная сигнализация в Волоколамском, Домодедовском, Луховицком, Талдомском, Ногинском, Долгопрудненском госархивах. Вопросы эти решаются в Коломенском городском и районном архивах, Химкинском городском архиве. Заменены деревянные стеллажи металлическими в Лотошинском, Лыткаринском, Зарайском архивах. Благодаря капитальному ремонту зданий государственных и ведомственных архивов на 25 % повысился уровень обеспеченности их помещениями, отвечающими всем требованиям обеспечения сохранности документов. Подавляющее большинство архивов снабжено нормативно-методической литературой, приборами для определения температурно-влажностного режима, металлическими стеллажами, а также мебелью и техническими средствами. Большая работа проводится по совершенствованию учета документов и приведению его в соответствие с «Основными правилами работы государственных архивов СССР» (М., 1984).

Вместе с тем комиссия отметила недостаточную эффективность работы по смотру. Так, еще очень медленно трестом «Мособлстройреставрация» ведутся ремонтные работы одного из хранилищ ЦГА Московской области. В зданиях, не обеспечивающих полную сохранность документов, находятся Загорский, Можайский, Люберецкий, Звенигородский госархивы. Некоторые исполкомы не предусмотрели в сметах расходов на 1985 г. денежные средства на выполнение мероприятий по укреплению материально-технической базы госархивов.

Комиссия определила конкретные сроки устранения отмеченных недостатков. По итогам первого тура смотра в исполком Мособлсовета будет представлена подробная информация о принятых мерах по повышению эффективности смотра.

Рассмотрены результаты проверки состояния работы с документами в делопроизводстве и обеспечения их сохранности 350 учреждений, организаций и предприятий. В частности, были полностью проверены

системы главных управлений Мособлисполкома: архитектурно-планировочного (ГлавАПУ), здравоохранения, культуры, просвещения, торговли; управлений: финансов, производственно-технического обслуживания сельского хозяйства, пассажирского автотранспорта; производственных объединений — Межколхозстройобъединения и Моссельхозхимии.

Наибольших результатов добились организации ГлавАПУ, финансового управления, ряд учреждений здравоохранения, Моссельхозхимии, Мособлстройматериалов. В этих организациях вопросы смотра находятся не только под постоянным контролем смотровых комиссий, но и коллегий главных управлений, партийных и профсоюзных организаций, групп народного контроля.

Однако положение с организацией смотра не везде одинаково.

Недостаточно проводятся в жизнь мероприятия, разработанные смотровыми комиссиями, в организациях главных управлений сельского хозяйства, культуры, профтехобразования, треста «Мособлстройреставрация». Их руководителям предложено в течение месяца устранить недостатки, вскрытые в ходе проверки, и направить информацию в исполком Мособлсовета.

Вопрос о состоянии работы с документами и ходе смотра их сохранности рассмотрен на научно-практической конференции, созванной парткомом московских областных учреждений и организаций, где присутствовали все начальники управлений, секретари партийных организаций и председатели советов НОУТ.

В проведении смотра архивные учреждения Московской области широко опираются на помощь Советов народных депутатов, их постоянных комиссий, партийных и профсоюзных органов и содействие общественности. Это, несомненно, должно сказаться на повышении эффективности смотра, его результативности и более полной сохранности документов, а значит использовании их для удовлетворения информационных потребностей общества.

М. В. Кривенко

А. А. МАНЕЛАШВИЛИ — 60 ЛЕТ

Начальнику Главного архивного управления при Совете Министров Грузинской ССР Александру Александровичу Манелашвили исполнилось 60 лет.

С 1943 по 1945 г. А. А. Манелашвили находился в рядах Советской Армии. Демобилизовавшись, поступил на юридический факультет Тбилисского государственного университета, после окончания которого был направлен на работу в органы государственной безопасности. С 1961 г. — на ответственной партийной работе, с 1962 по 1977 г. был заведующим отделом ЦК КП Грузии. Он неоднократно избирался членом ЦК КП Грузии, депутатом Верховного Совета Грузинской ССР и Тбилисского городского Совета народных депутатов.

С 1977 г. А. А. Манелашвили возглавляет Главархив Грузинской ССР. Обладая большим опытом партийной и советской работы, он много сделал для развития и совершенствования архивного дела в Грузии, обеспечения сохранности документов государственных архивов республики, их всестороннего использования в интересах коммунистического строительства, улучшения стиля и методов работы республиканских архивных учреждений, повышения эффективности и качества их деятельности.

Человек высокой культуры и большого обаяния, Александр Александрович пользуется всеобщим уважением и авторитетом среди архивистов. Прекрасный организатор, специалист высокой квалификации, широко эрудированный и одаренный, он весь свой богатый опыт и знания отдает молодежи, прививая ей любовь и уважение к почетной и нужной профессии архивиста.

Член КПСС более чем с тридцатилетним стажем А. А. Манелашвили успешно сочетает работу руководителя с научно-организационной и общественной деятельностью.

А. А. Манелашвили автор сорока опубликованных научных трудов, является членом научных советов ряда учреждений, возглавляет научный совет и редакционную коллегию «Исторического вестника» — периодического органа Главархива Грузинской ССР. Под его редакцией вышел ряд документальных публикаций архивных учреждений республики; активное участие принимал в работе IX Международного конгресса архивов в Лондоне (1980 г.).

Заслуги А. А. Манелашвили отмечены орденом Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», восемью медалями.

Архивисты, товарищи, друзья сердечно поздравляют юбиляра, желают ему новых творческих успехов, здоровья и личного счастья.

Награждения

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоил почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР: **Панину Леониду Ивановичу** — начальнику научно-издательского отдела Главархива СССР, **Привалову Владимиру Федоровичу** — заведующему отделом Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, **Терещенко Никите Ефимовичу** — директору Лаборатории микрофотокопирования и реставрации документальных материалов ЦГА СССР в г. Москве.

RESUMES DES ARTICLES

La conférence fédérale scientifico-pratique "Les questions actuelles du perfectionnement de l'archivistique dans la société du socialisme développé"

L'article informe de la conférence organisée par la Direction générale des Archives de l'URSS avec la participation de l'Institut du marxisme-léninisme près le Comité central du P.C.U.S l'Institut de l'histoire de l'URSS et d'aurtes institutions scientifiques. Les représentants des Services d'archives des pays de la communauté socialiste de la République Populaire de Bulgarie, République Populaire de Hongrie, République Démocratique Allemande, République de Cuba, République Populaire de Pologne, République Socialiste de Roumanie, République Socialiste de Tchécoslovaquie ont pris part à la conférence.

Vaganov F. M. **L'accroissement de l'importance sociale et politique des archives d'Etat dans les conditions du socialisme dëveloppé.**

Sur la base de l'analyse générale des particularités du fonctionnement des Archives d'Etat l'auteur montre les tendences principales du développement du Service d'archives de l'URSS à l'étape de la société socialiste développée. On trace d'une manière concrète les dirèctions essentielles du perfectionnement des fonctions sociales des archives dans le domaine de l'accroissement, la conservation et l'utilisation de l'information sociale rètrospective.

Le règlement nouveau du travail des Archives d'Etat de l'URSS

"Le règlement principal du travail des archives d'Etat de l'URSS" (Moscou, 1984) est élaboré et publié. L'article est consacré à l'analyse des questions principales de la mise en pratique de ce document. On examine les fonctions des Archives d'Etat et les directions de leur activité à la lumière des chapitres correspondants du "Règlement".

SOMMAIRE

ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ

«Методические рекомендации по составлению перечней проектов, конструкторская, технологическая и проектная документация которых подлежит передаче на государственное хранение»

«Примерный перечень дел управленческой документации, подлежащей приему в госархивы от научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций»

Издания подготовлены Главархивом СССР совместно с ЦГАНТД СССР. Методические разработки рассчитаны на сотрудников ведомственных архивов, экспертных комиссий проектных, конструкторских и технологических организаций, а также государственных архивов, осуществляющих работу с НТД. При разработке рекомендаций использован опыт составления подобных перечней в организациях союзного подчинения.

методические рекомендации «Основы научной организации труда в государственных архивах»

Издание подготовлено отделом отраслевого планирования, экономики и НОТ ВНИИДАД. В рекомендациях освещаются основные направления НОТ, вопросы улучшения условий труда, организации работы по НОТ в госархивах. Методические рекомендации рассчитаны на работников государственных архивов всех групп.

рекомендации «Первичные средства хранения документов на бумажной основе. Конструкции, унифицированные размеры, материалы и технология изготовления»

Рекомендации разработаны отделом обеспечения сохранности документов ВНИИДАД. В них рассматриваются вопросы назначения первичных средств хранения, выбора способа хранения в конкретных условиях архивов, обосновываются унифицированные размеры коробок для размещения делопроизводственных документов всех исторических периодов, приводятся различные типы конструкций первичных средств хранения, материалы, из которых они изготовляются, типовые технологии изготовления первичных средств хранения из картона, требования к помещениям и оборудованию участков картонажных работ.

Рекомендации предназначены для работников архивов, занимающихся вопросами хранения документов и их картонирования, а также для работников специализированных лабораторий при создании или реконструкции картонажных участков по изготовлению первичных средств хранения документов на бумажной основе.

Заказы следует направлять по адресу: 119817, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Отдел ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы.

Издания высылаются наложенным платежом через магазин «Книга — почтой».